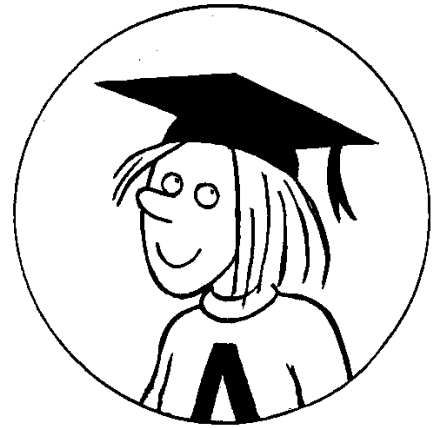


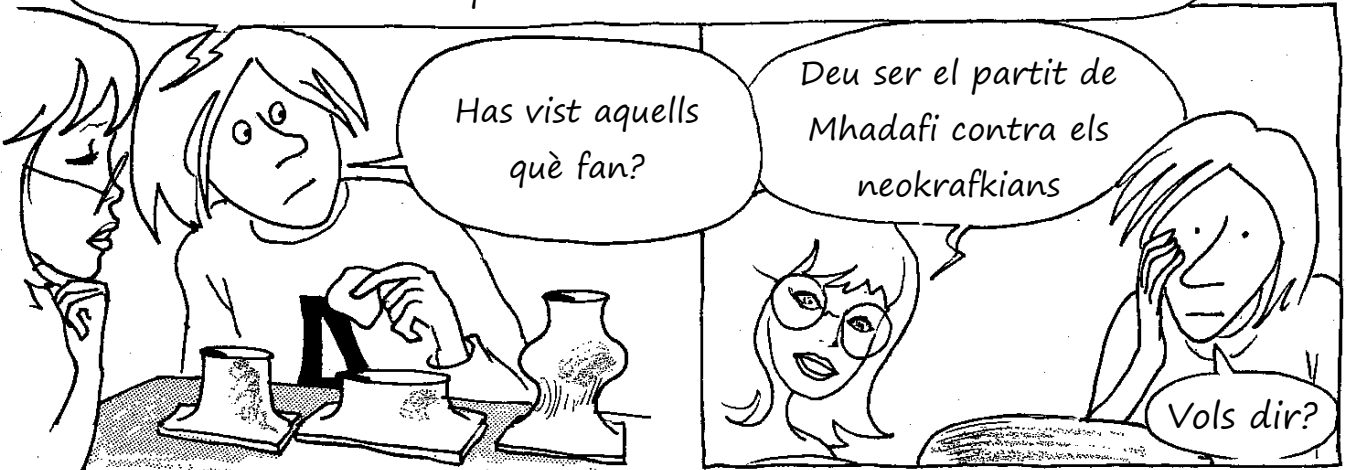
EL LOGOTRÓ

Jean-Pierre Petit

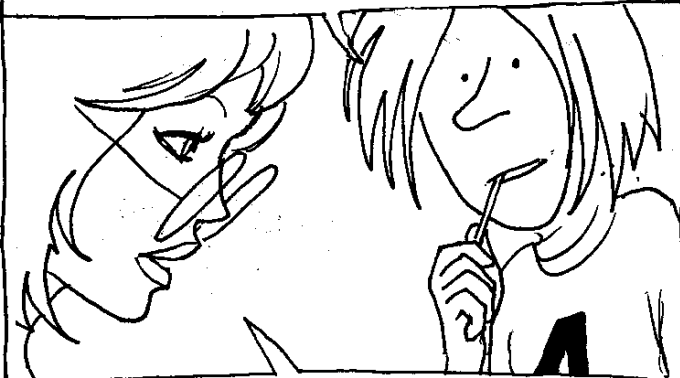




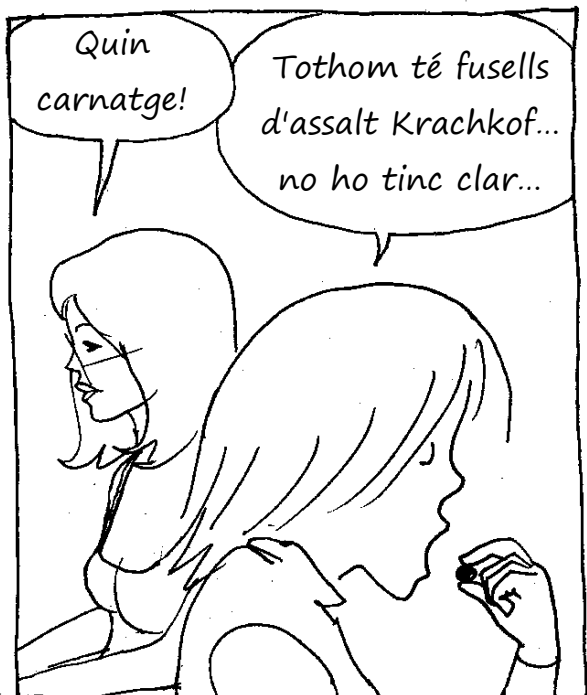
És de bojos. Si volem saber què passa hem d'aguantar les quatre hores de telenotícies



No, són els Poloks del sud. Els reconec pels seus fusells d'assalt Krachkof.



Però, els neokrafkians també tenen fusells d'assalt Krachkof, no?



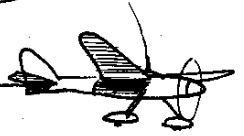


Flaix informatiu : aquest matí, atentat a la biblioteca nacional. Uns desconeguts han entrat a la sala de lectura i han golpejat salvatgement el bibliotecari. Seguidament han pres foc als llibres abans de fugir. L'incendi ha estat controlat.



A la biblioteca nacional? estrany...

BISCOTTA, la torrada que és
REALMENT una torrada



El partit, a quin canal passa?

Ja hi ets, cal que
orientis l'antena cap
al repetidor

Caritat, si us plau

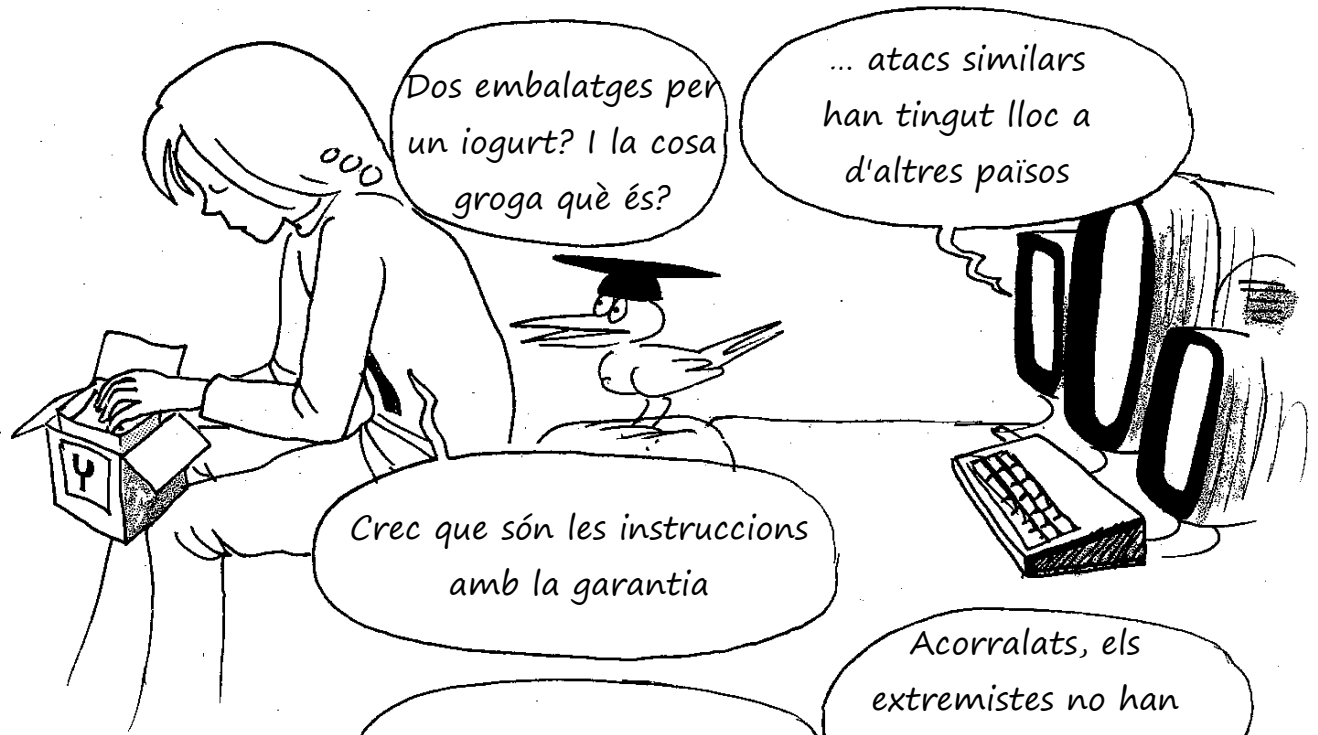
Oblida't. No poden ni veure't ni
escoltar-te. Porten les ulleres de
vidres líquids i els auriculars estèreo...

Però, què fa aquell amb el
bastó blanc. És cec?

No. L'escoltes? Deu estar mirant un partit de futbol amb les ulleres. És
per això que necessita un bastó blanc per tornar a casa seva

Bonic gol!

Ostres, ja han sonat sis
ploms. Hem de sortir
rapidament del barri dels
ACOMODATS si no volem
que ens enxampi
una patrulla



Dos embalatges per un iogurt? I la cosa groga què és?

... atacs similars han tingut lloc a d'altres països

Crec que són les instruccions amb la garantia

Ben, què és això?

Acorralats, els extremistes no han dubtat a suïcidar-se



Està escrit en àrab, en paquistanès i en alemany ...

Recordem que en dos dies és l'onzè atac amb una **BIBLIOTECA** com objectiu

QUÈ?!..



Què tenen en contra de les **BIBLIOTEQUES**?!

Però, qui són aquests?
Els autonomistes del
Mont Saint Michel?

De les inscripcions fetes
al mur, algunes deien
XIMPLERIES i d'altres **RES**

Entre els terroristes qui s'han fet
explotar amb la biblioteca de
Boston, trobem el professor
Tomsky, el cèlebre lingüista

Però **AIXÒ** no vol **DIR** res

Tu l'has **DIT**

Crec que començo a comprendre. Fa un
moment que es parla d'un grup
d'anarco-lingüistes. Pensava que era una
broma, però sembla que
han passat clarament a l'acció

Nostrè corresponsal a la
frontera xino-mongola ha
pogut unir-se a un grup
d'anarco-lingüistes

Flaix informatiu...

Espera, escolta...

Som una organització internacional amb
ramificacions a tots els països i comptant entre
els seus rangs lingüistes, lògics,
semàntics i glossemàtics

És curiós, normalment
quan els extremistes es
troben amb un periodista
li benen els ulls



Aquests li han posat un esparadrap a la boca!

Hem decidit colpejar sense pietat tot aquell qui parli sense dir res, on voldrem i quan voldrem



Era Jean-Claude Bidouille, de tf89



Déu meu, aquest vestit, aquesta corbata, no té solució



Els comentaris sobre aquest assumpte

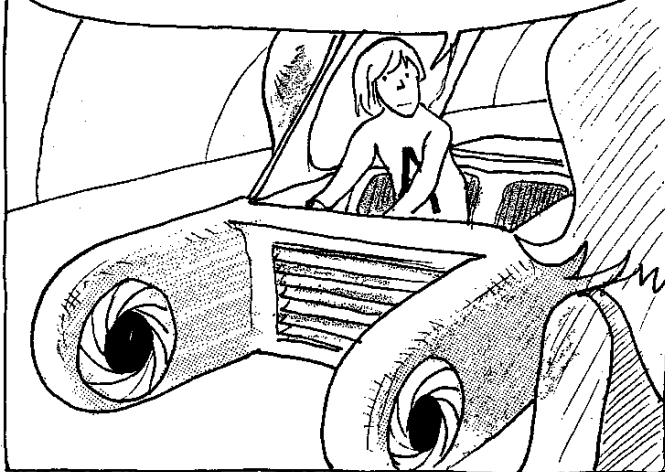


Disculpin

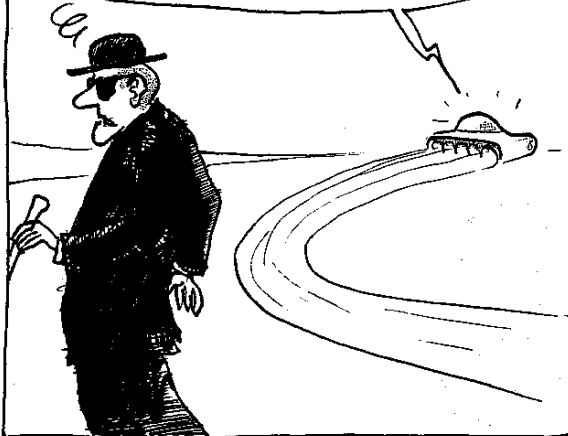


Eh... sí... no... i això és tot

Anem a l'Institut. Potser allà sabrem més



Has vist aquest tipus?! està boig, gairebé l'atropello





Senyores, senyors, van escoltar ahir, a la televisió, les amenaces proferides pel grup de lingüistes dissidents. Tenim motius per prendre les amenaces molt seriosament i hem pres mesures per protegir totes les persones que utilitzen els mitjans de comunicació



Tothom que hagi de fer una declaració pública portarà obligatòriament aquesta equipació especial



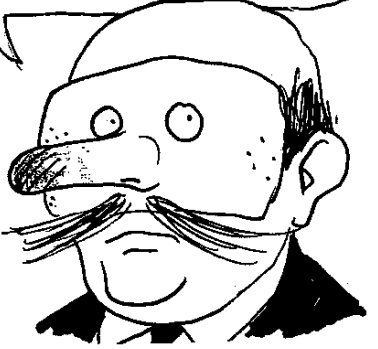
L'ús del qual es generalitzarà tant a l'oest com a l'est

Però?! és una màscara de carnestoltes!

En primer lloc seran equipats els presentadors de ràdio i televisió i les personalitats del món de la política



Mmm... gràcies...



Aquí teniu el mapa des atentats dels últims dies. Com poden veure, és molt més important que tot el que han dit a la premsa. La majoria dels atentats no han estat reivindicats, cosa que disminueix significablement nostra probabilitat de contenir aquesta onada. Pensem que es tracta del sector dur dels **ANARCO-LINGÜISTES**, els **MUTISTES**, anomenats així perquè rebutgen tota comunicació i actuen de forma anònima.

Curiòs. Quan no tinc res a dir, ho dic...

Comptem amb la seves competències en lingüística i en lògica per veure si, més enllà d'aquesta crisi de civilització no ens trobem davant una veritable **CRISIS DEL LLENGUATGE**

LA PARADOXA DE RUSSEL

El representant del govern abandona l'Institut de Literatrònica

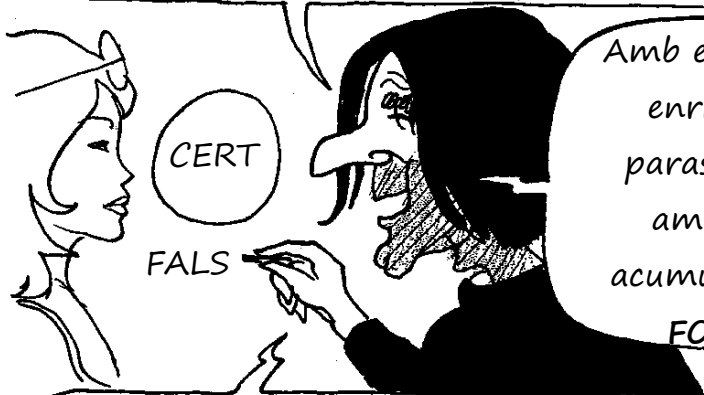


Bé. Algú té alguna cosa a dir?





La **TEORIA DE CONJUNTS** és la pedra angular de tots els llenguatges. Tot és una qüestió de **CLASSIFICACIÓ**. Existeix el conjunt de coses certes i el conjunt de coses falses. Hi ha això que **ÉS** i això que **NO ÉS**. Existeix el **CONJUNT BUIT** \emptyset on ficarem el **RES**.



Amb el temps, el llenguatge ha degut enriquir-se de de moltes formes parasitàries. Considero que bastarà amb alliberar-la dels sediments acumulats per trobar, intacte, el seu **FONAMENT**, encara present.

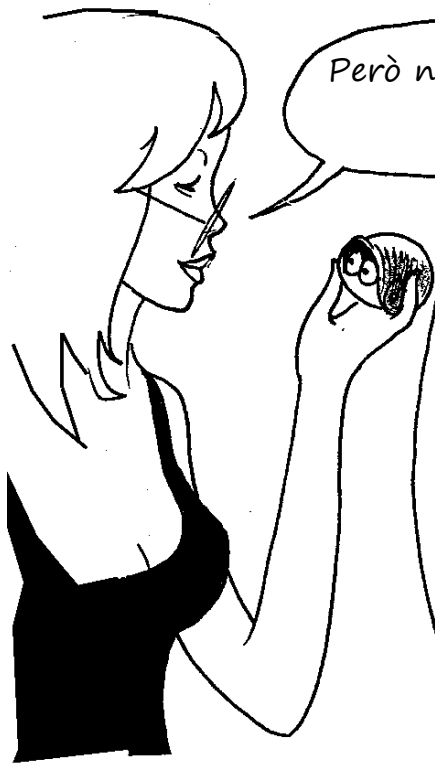
La qüestió de base consisteix a **PODER CLASSIFICAR TOT** dins els **CONJUNTS**, sent el criteri "**PERTANY...**" o "**NO PERTANY...**", tota la resta és **LITERATURA**.

Segons vostè, assentar les bases d'un **LLENGUATGE** consisteix a començar a classificar tot amb cura.

Per intentar **CATALOGAR** totes les coses de l'Univers, existents o tan sols possibles, es podrien utilitzar... llibres?



Sí, si així ho vol. I també podem classificar al mateix temps aquests llibres donant-los un índex on serien citats, sapiguent que una obra també es pot citar a ella mateixa, aparèixer al seu propi índex.

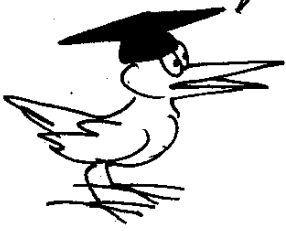
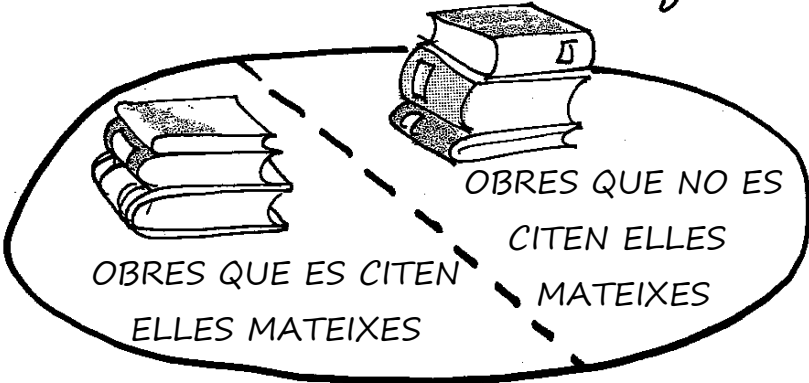


Però no és obligatori que una obra es citi a ella mateixa.

És clar. Però la **TEORIA DE CONJUNTS** tenint resposta a **TOT**, crearem una nova **PARTITURA**: d'una banda **LES OBRES QUE ES CITEN ELLES MATEIXES** i de l'altra **LES OBRES QUE NO ES CITEN ELLES MATEIXES**.

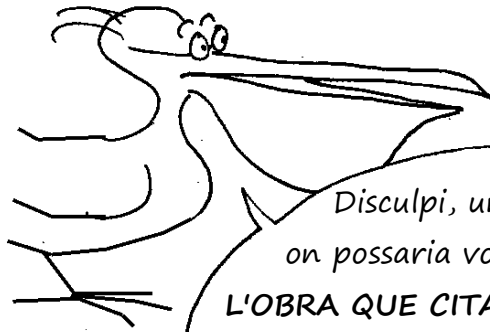


Això permet classificar **TOTES** les obres existents. Impressionant.

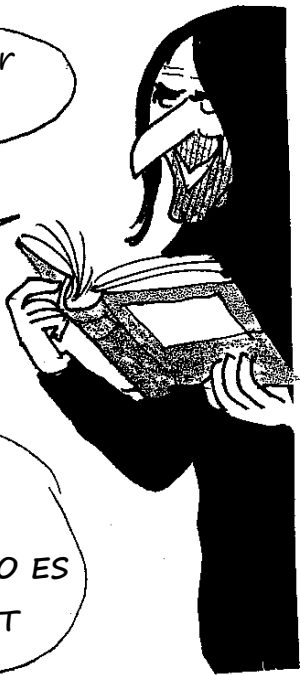


I suposo que podem catalogar aquestes obres?

Podem catalogar-ho **TOT**.



Disculpi, una última pregunta ingènua, on possaria vostè, entre aquests dos conjunts, **L'OBRA QUE CITARIA TOTES AQUELLES QUE NO ES CITEN A ELLES MATEIXES I EXCLUSIVAMENT AQUESTES?**



A veure, aquesta obra s'ha de citar?
Si es cita, vol dir que ja no descriu
EXCLUSIVAMENT les obres que no es citen elles
mateixes, ja que descriu una obra que es cita,
és a dir... **ELLA MATEIXA...**



Aleshores no deu citar-se. Però en aquestes
condicions, divent en teoria citar **TOTES** les
obres que no es citen elles mateixes, ometria
una: **ELLA MATEIXA...**



ARGGG!

Què...
Què...
Què he dit ?



S'ha quedat grogui.

No és
culpa meva...



ADÉU a la TEORIA DE CONJUNTS
com a FONAMENT DEL LLENGUATGE.

Sort de l'altre costat!

Li surt fum de
les orelles.

Sí, ja ho veig,
aguanta'l un
segon.

És normal!
Això demostra que funciona.

Estàs millor?

Suggereixo anar a veure els
MATEMÀTICS, i al dimoni si ells no tenen
una recepta per sortir d'aquesta...

Sí... gràcies...

La pregunta que he posat fa un moment sembla haver provocat en
aquest pobre home un estat d'estrès intel.lectual intens.
Admeto que no comprenc molt bé per què...

És senzill:
ell partia del principi de
que sempre es poden
classificar les coses,
connectar-les a conjunts
**DEFINITS PER LES
PROPIETATS.**

Aquí tenim una altra forma de formular aquesta **PARADOXA**. Imagina un poble on els homes es classifiquen en dos conjunts, segons el **CRITERI DE PERTINENÇA** següent. Un d'ells conté els homes que s'afaiten ells mateixos i l'altre aquells que no s'afaiten ells mateixos. Imagina un barber que es dedica a afaitar tots els homes que no s'afaiten ells mateixos, i **EXCLUSIVAMENT** aquests.



Pregunta: a quin conjunt pertany aquest barber?



A veure, si s'afaita, vol dir que afaita una persona que s'afaita ella mateixa, cosa que és contrària a la seva funció.



Però si no s'afaita, omet el fet d'afaitar una persona que no s'afaita ella mateixa. Dilema...



En realitat tots els llenguatges són plens de contradiccions d'aquesta mena. La **PROPOSICIÓ** "jo menteixo" no és ni vertadera... ni falsa!



És una proposició **INDECIDIBLE**



CONJUNTS NO CANTORIANS

(*)

El malestar que es viu actualment trobaria el seu origen a aquests defectes dels fonaments fins i tot dels llenguatges.

Paraules, sempre paraules. Parli'm de la puresa dels números i dels **FORMALISMES MATEMÀTICS.**

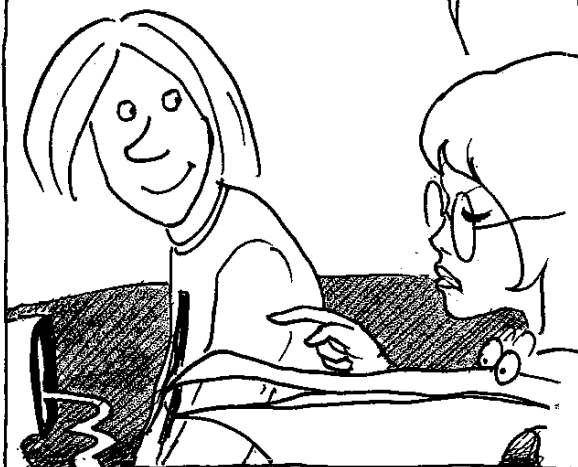
I si anessim fer una volta a l'Institut de Numerologia.



A

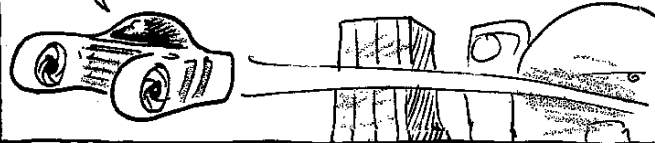
Ja arribem...

Escolti!



Eminent especialista de la **TEORIA DE CONJUNTS** s'ha suïcidat sobre la tomba d'Évariste Galois (**)

Anem!



Què fan?

Sembla un colador amb una llum elèctrica a dins?!!



Baixa una mica el llum, lentament...

(*) Del nom del matemàtic alemany Georg Cantor (1845-1918), creador de la teoria de conjunts.

(**) Matemàtic francès (1811-1832). Assassinat a un duel.



Vinga, encén.

Meravella de meravelles!
Funciona!

Però què fa,
carai?

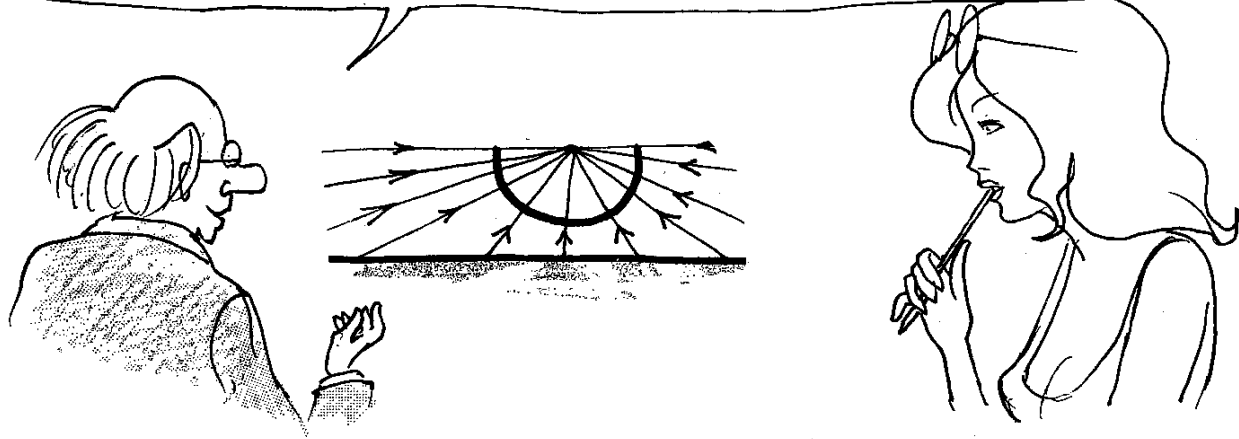
No ho VEU? Gràcies a aquest sistema
a cada forat del pla puc fer que li correspongui un
forat del colador.

Però, un pla té infinitat de punts?



Basta amb agafar
un colador amb
infinitat de forats.

Així mateix podem unir de dos en dos l'infinitat de punts d'una recta a
l'infinitat de punts presents a un arc de cercle.

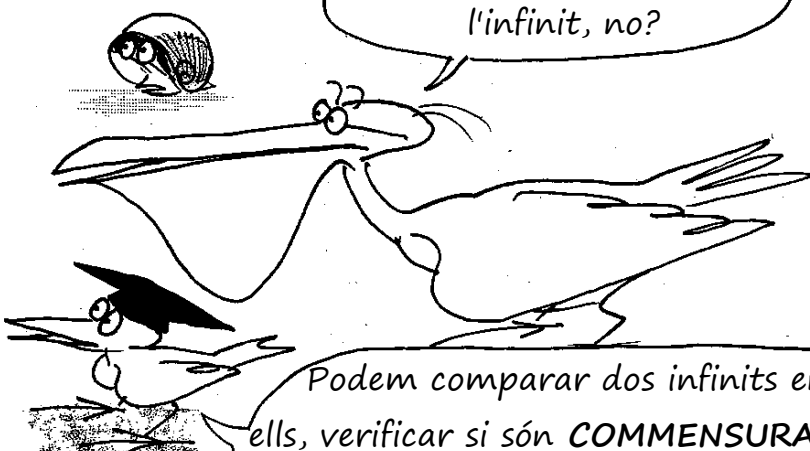


Comprèn la transcendència d'aquesta descoberta? Hi ha una infinitat de punts a una recta i també hi ha una infinitat de punts a un semicercle. Però l'experiment precedent demostra que n'hi ha la **MATEIXA QUANTITAT**. Igualment n'hi ha la mateixa quantitat a un pla infinit com a una semiesfera, o un disc



Amb el seu colador, ha capturat l'infinit.

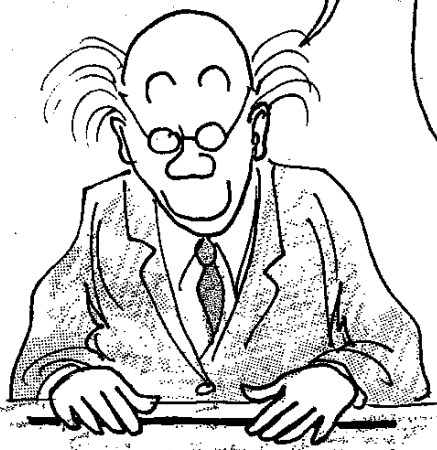
Bé però, l'infinit, és l'infinit, no?



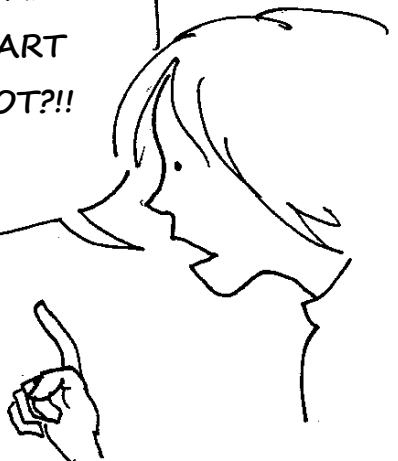
Podem comparar dos infinits entre ells, verificar si són **COMMENSURABLES**.

Com hem pogut veure, la recta i el semicercle tenen la mateixa quantitat de punts. I és el mateix pel pla i la semiesfera.

Deformem ara el semicercle segons un segment de recta.



Esperi... El segment és ell mateix una part de la recta. Així, quan pensem a l'infinit, **LA PART CONTÉ TANT COM EL TOT?!!**



Ara deformato progressivament el meu colador, la meua semiesfera, segons un DISC PLA.



Després enrotllaré una recta al disc.

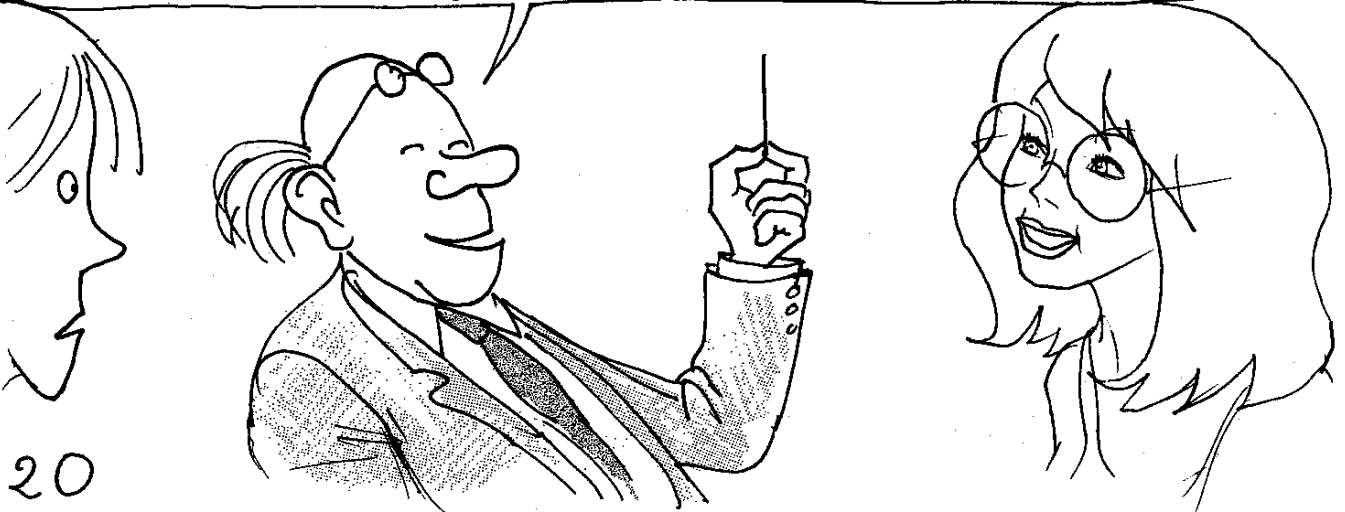


És clar que trigariem un temps infinit a fer aquesta operació, però il·lustra el fet que hi ha la mateixa quantitat de punts a una recta com a un disc, o un pla.

I ara?!!

O dins un volum qualsevol. Això tendria a demostrar que tots els infinits s'assemblen.

Tot objecte de dimensió N , no nul i no infinit, té el mateix nombre, infinit, de punts. Així un espai temps (x, y, z, t) a quatre dimensions, ja sigui finit o infinit, té la mateixa quantitat de punts que un segment de llargada unitat.





A què juga vostè exactament?

Jove, si ha seguit bé tota la transcendència del meu raonament, ha pogut constatar que existeixen igual de punts dins d'un espai-temps quadridimensional (x, y, z, t) que dins d'un segment de longitud unitària.

Així, tots els devenirs possibles de l'Univers, sigui finit o infinit, dins de l'espai o dins del temps, totes les seves estructures, tota la seva riquesa, estan, en principi, continguts dins d'aquest objecte d'aparença absurda dins de la qual hem... capturat l'infinit...



Qui ho hagués dit?

Ens fatiguem amb paraules irrellevants parlant de **TOT** i de **RES**, mentre que tot això es troba dins d'aquest cabell que basta amb tallar en quatre indefinidament...

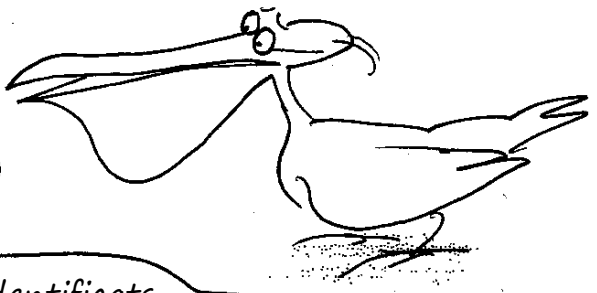
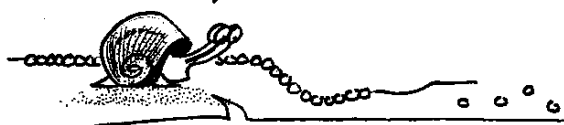
L'operació final consisteix a detectar aquests punts del segment amb l'ajuda de la **SÈRIE NATURAL DELS NOMBRES ENTERS 1,2,3...** el que constitueix, així, un llenguatge universal.



Aquest cop tindrem un bon final?

Un i un i un...

Eh... jo...

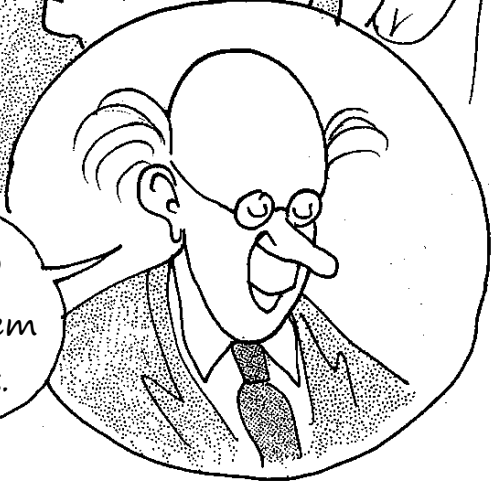


Sent la transcendència, Léon?

El conjunt de punts del segment $(0,1)$, identificats per la seva abscissa, constitueix un nombre infinit de nombres que comencen per 0, etc... Però, si les ordenem, no veurem res. En efecte, la banda de valors molt febles comença per 0,00000000000000000000..... Déu haver alguna cosa al final d'aquesta sèrie, però després... una infinitat de zeros! Solament podem considerar aquesta taula ordenant els nombres en desordre. Importa poc ja que l'important és **NUMERAR-LOS**.

①	0,504867710	43	298004
②	0,118940344	12	752308
③	0,127421323	15	4206794
④	0,020643988	74	5542391
⑤	0,596542112	33	4453209
⑥	0,334568997	77	6657103
⑦	0,776520143	22	7998351
⑧	0,302004980	14	2659845
⑨	0,000998320	32	7989065
⑩	0,887700214	32	6433333
⑪	0,207421563	26	4333333
⑫	0,398004551	7480	7794
⑬	0,700234411	23	794
	0,894765112	47	47
	0,894765112	47	47

Els **ENUMERAREM** indexant-los, numerant-los amb l'ajuda de la **SUCCESSIÓ DELS ENTERS NATURALS** gràcies a la qual hem pogut representar totes les coses de l'Univers.

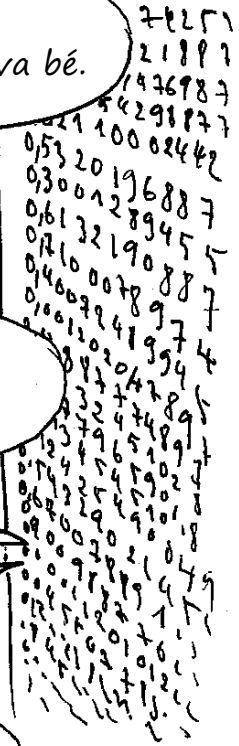


Jo creia que els nombres eren llenguatge en estat pur.

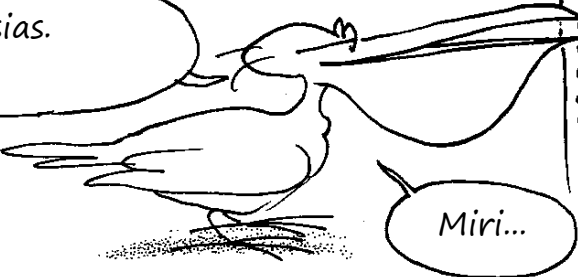
Alto!
Alguna cosa no va bé.



Jo dic que és impossible ordenar, amb qualsevol ordre, aquesta infinitat de nombres compresos entre els valors 0 i 1.



No diguis bestieses Tirèsias.
Ja estan ordenats.

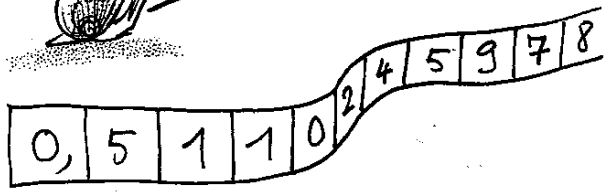


Miri...

Explica't Tirèsias.

Suposem que formo un número a partir de les xifres situades a la diagonal d'aquesta taula doblement infinita.

1	0,	5	0	4	8	2	3	1	7	8
2	0,	1	1	7	4	3	3	1	9	8
3	0,	1	2	1	9	2	8	3	2	0
4	0,	0	0	2	0	1	1	4	7	4
5	0,	0	0	0	2	2	1	4	5	9
6	0,	9	5	3	2	0	4	1	5	7
7	0,	3	7	3	7	2	1	5	6	4
8	0,	9	8	7	5	1	6	0	9	2
9	0,	1	3	2	8	5	4	4	9	7
10	0,	2	0	7	2	7	5	2	9	0
11	0,	7	9	8	4	0	0	2	1	
12	0,	7	4	3	5	5	2	1	0	
13	0,	8	9	0	0	0	4	2	3	
14	0,	7	0	2	1	1				



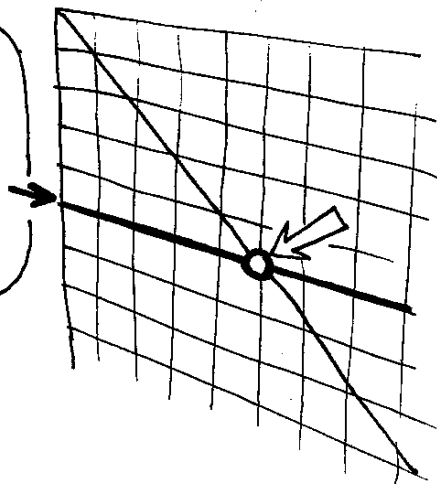


A partir d'aquest número puc crear un altre on totes aquestes xifres siguin diferents.

INFINIT

0,	5	1	1	0	2	4	5	9	7	8	0	0	7	5	1	8	1	4	4	5		C
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
0,	7	6	9	8	4	2	1	3	2	9	3	3	1	1	5	6	7	6	6	3		1

Aquest nombre **NO ES TROBA** a la taula.
 En efecte, si es trobés hi hauria igualtat entre una de les xifres de la sèrie que la constitueix i una xifra d'aquesta famosa diagonal. Aleshores es impossible per simple construcció.



Bé, heu trobat un nombre que no es troba a la taula, cap problema. Basta amb ordenar-lo dins d'un nou conjunt, a part, no?

Doncs no, Leon. La manera de generar-lo de Tirèsiàs permet crear una **INFINITAT** de nombres que no es trobin a la taula.



6	0,	5	5	3	7	2	1	1	0	9	0	1	7
7	0,	3	7	3	7	1	6	0	9	0	1	7	
8	0,	9	8	7	5	1	6	4	9	5	0	7	
9	0,	1	3	2	8	5	4	4	9	5	0	7	
A	0,	1	3	2	8	5	4	4	9	5	0	7	
5	0,	2	0	7	2	7	0	0	0	0	0	0	
A	0,	2	9	8	4	0	0	0	0	0	0	0	

En definitiva, aquesta taula és un colador.

Però... tots aquests altres números
ON es troben?

Això és problema seu,
amic meu.

Sí ho entenc, els matemàtics també tenen problemes amb el seu
LLENGUATGE MATEMÀTIC.

Però... jo...

No està clar,
aquest assumpte...

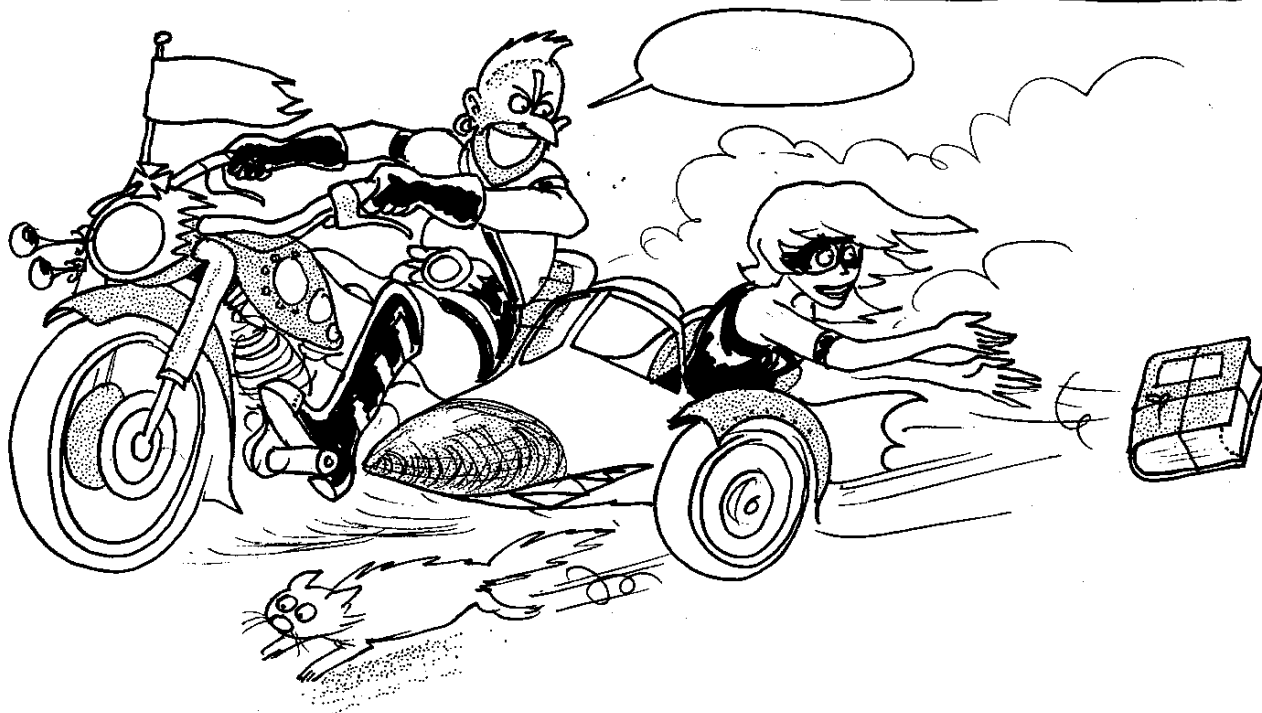
Bé, entrem...

INSTITUT DE
NUMEROLOGIA

PAN!

!!!

Mentrestant les brigades d'anarco-lingüistes continuen atacant les biblioteques de tot el món, on les enciclopèdies trampa fan veritables destrosses.



L'anonimat sistemàtic i l'absència total de comunicació entre els grupúsculs d'anarco-lingüistes fa que la seva identificació sigui gairebé impossible malgrat les trampes imaginades per consellers en comunicació.

ATENTAT REIVINDICAT,
A MEITAT PERDONAT

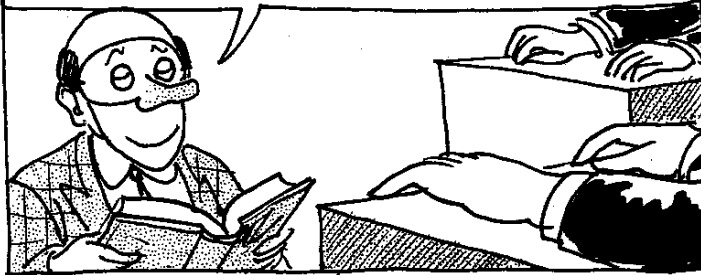


Després d'aquestes notícies (molt breus), passem al nostre joc "xifres i lletres".



No senyor, ja no podem assegurar la distribució dels diaris.
És massa arriscat.

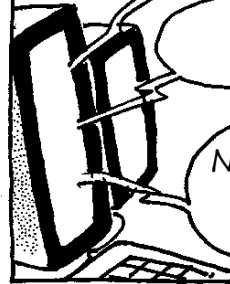
... bravo, senyor, però permeti'm, tan sols per verificar. Mirarem si aquesta paraula apareix al diccionari.



Em sap molt de greu, però aquesta paraula sembla no hi ser...

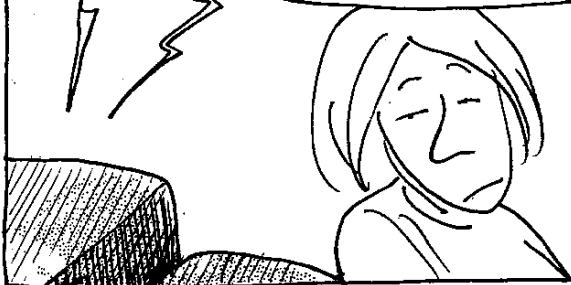
Sí! verifiqui...

No, miri vostè mateix...



Vinga va! No té sentit!
La vaig utilitzar ahir.


La regla és formal:
la paraula no està present al diccionari.



Però, esperi... miri!
Al seu lloc hi ha un buit...

Què?!!





Però... n'hi han buits per tot arreu! Aquest diccionari és fals, senyor, és una vergonya!

Això s'assembla moltíssim al síndrome d'Escarpit.

Què vols dir?

Fins ara aquest mal havia afectat solament a les llengües antigues que ningú parlava.

Durant les següents setmanes, la llengua francesa es va començar a buidar literalment. Cada cop més perturbats, tothom buscava les seves paraules.

En el fons, no serà que les paraules, com les partícules elementàries, no tindrien simplement una durada de vida limitada?...

A l'Institut de Literatrònica han parlat d'una LOGOSI.

La situació al món es deteriora. El moviment anarco-lingüista va deixar una taca d'oli i, després de nèixer a l'entorn universitari, va trobar un eco entre els professors de secundària, i fins i tot de primària...

NEOLOGISMES

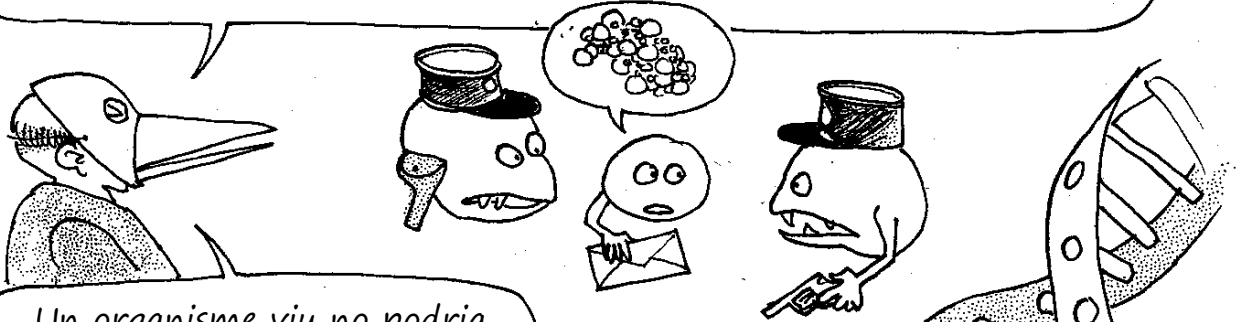


Jo creia que aquestes investigacions havien estat prohibides per l'acadèmia francesa...

Sí, però davant la gravetat de la situació el comitè d'ètica de l'acadèmia a donat llum verda.

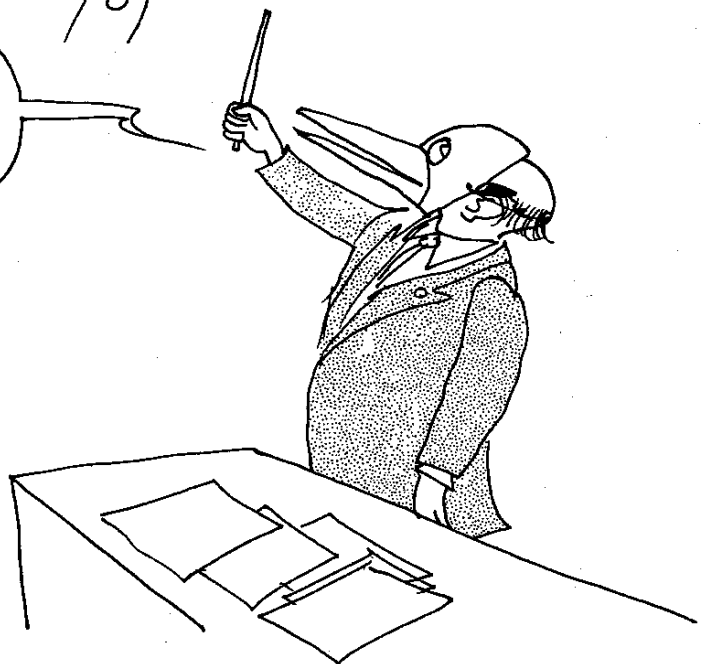
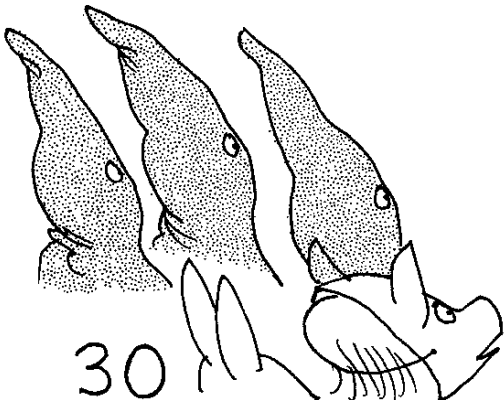


El primer llenguatge que coneixem és el de les cèl·lules, que comuniquen entre elles utilitzant senyals moleculars clínics. Aquests missatges provoquen comportaments molt diversos. Algunes cèl·lules deuen, per exemple, emetre o ser portadores d'una molècula contrasenya per ser autoritzat a circular dins d'un organisme.

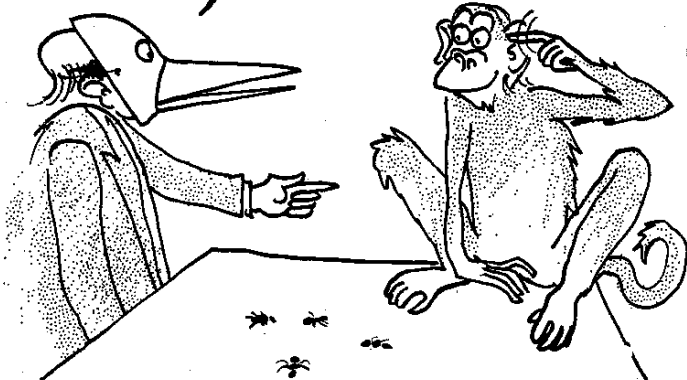


Un organisme viu no podria controlar el seu creixement, coordinar els seus comportaments, la seva supervivència, la seva reproducció sense aquest conjunt de mots moleculars.

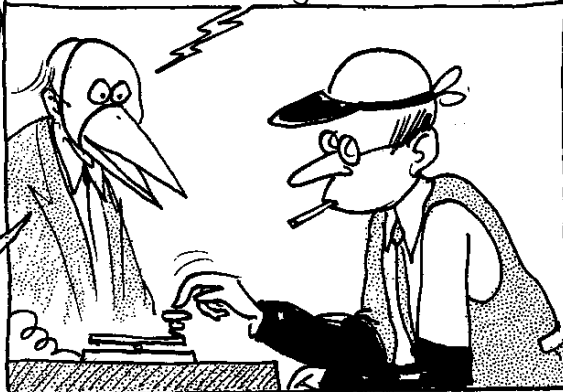
L'ADN pot ser considerat com un **LÈXIC** contenint els **MOTS MESTRES DE LA VIDA** i portador de nombrosos procediments, de frases fetes.



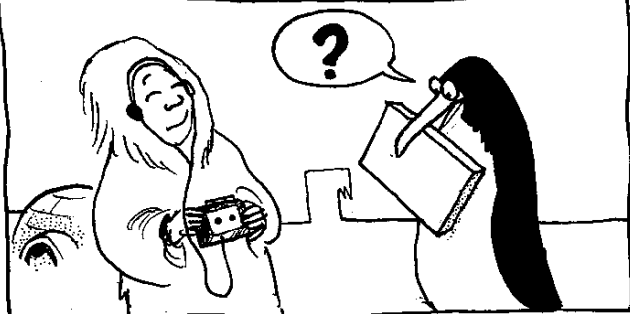
Resulta que hem desenvolupat un conjunt de senyals sonores i de signes gràfics que ens permeten comunicar però, com éssers socials que som, també hauríem pogut promoure la comunicació gestual dels micos o la comunicació química de les formigues.



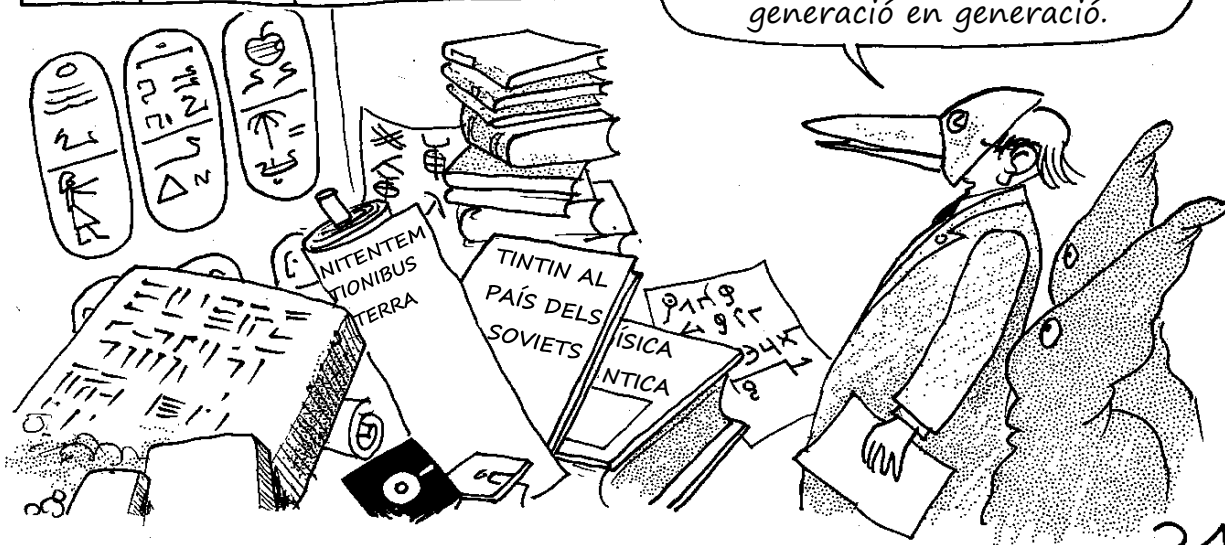
Resulta que aquest llenguatge, gràcies a una transcodificació electromagnètica, aconsegueix comunicacions a distàncies molt grans.



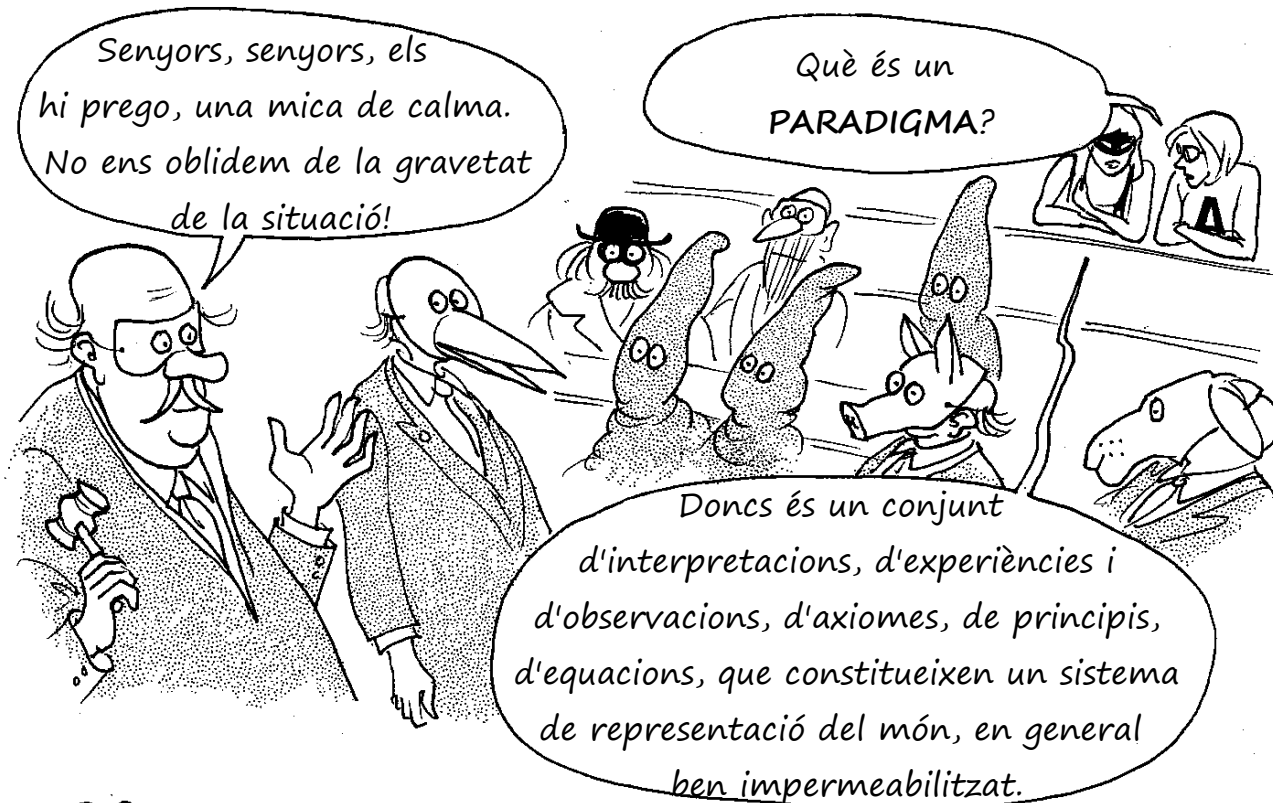
Gràcies a una gran diversitat de dispositius, els missatges de l'espècie humana poden ser duplicats fins al punt de ser percebuts per LA TOTALITAT DELS INDIVIDUS



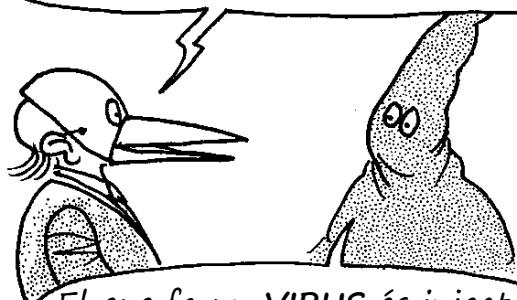
Aquests elements de llenguatge, memoritzats a l'escrit, codifiquen tan sols una part dels comportaments humans, sota la forma de costums, tabús, lleis, creences, i són transmesos de generació en generació.



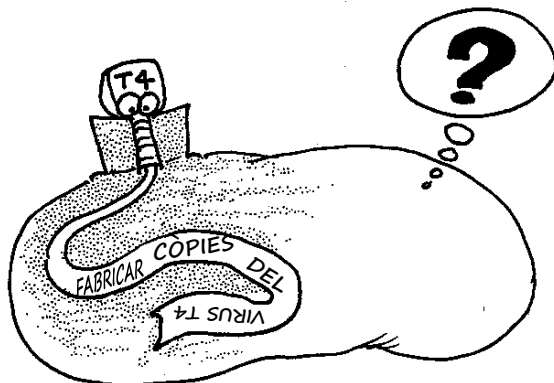
El nostre diàleg amb l'Univers es realitza, i tan sols es pot realitzar, mitjançant un **SISTEMA ORGANITZAT DE CREENCES**, sota la forma de religions, codificats segons els rituals i transmesos a través dels sermons, sota la forma de ideologies, articulats segons les lleis i transmesos per la propaganda o sota la forma de ciències, codificats a l'interior de paradigmes i transmesos mitjançant la vulgarització científica.



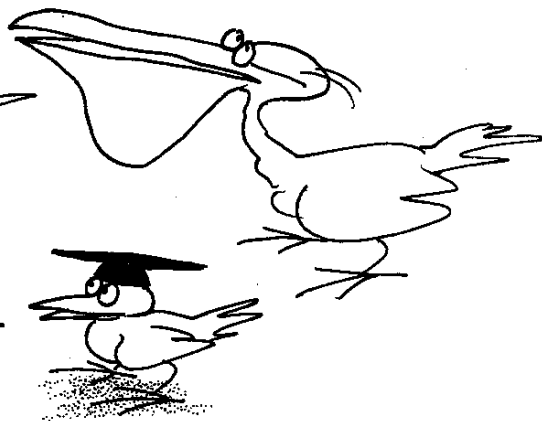
El llenguatge i el sistema de representacions que resulta és el lligam de la societat humana. Tota perturbació afectant els mecanismes de comunicació pot tenir importants repercussions. En biologia, l'alteració de segments de l'ADN es pot traduir per l'aparició de malformacions, de disfuncions o de tumors.



El que fa un **VIRUS** és injectar un ordre, una frase parasitària que s'incorpora a la "memòria" d'una bacteria.



Una simple idea subversiva pot desorganitzar una societat.



Però aquesta necrosi inexplicable de les nostres llengües ens força a crear nous mots,
NEOLOGISMES



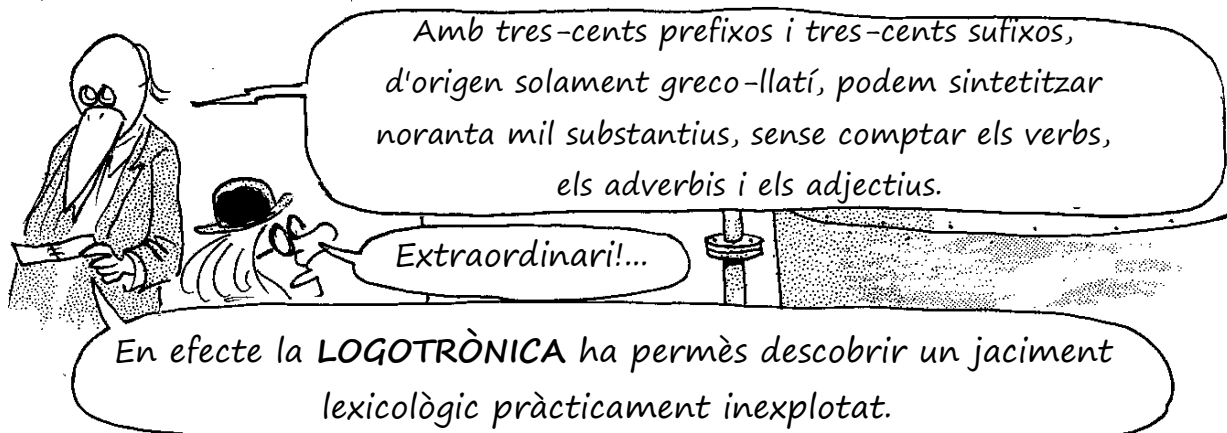
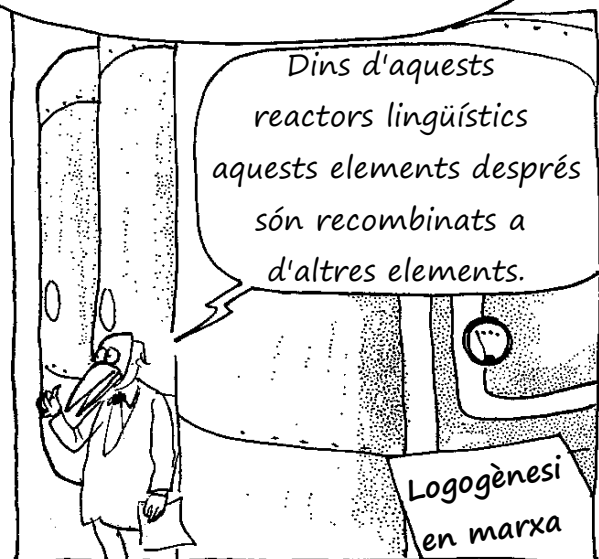
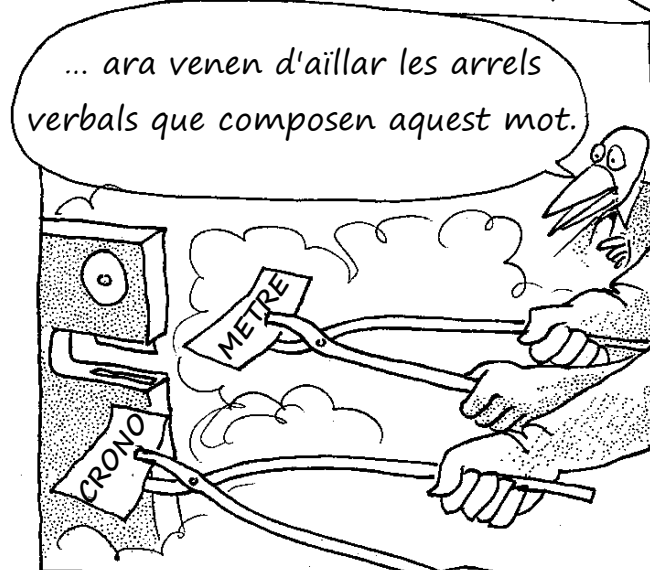
Com fabriquem nous mots?



La solució més habitual consisteix a utilitzar elements, prefixos o sufixos, adoptats de les diferents llengües existents.

EL LOGOTRÓ

Al laboratori de Logotrònica, secció de l'Institut Nacional de Literatrònica.



Aquest potencial excedeix òbviament, i molt, les necessitats habituals d'una llengua. Però no basta amb crear nous mots. També fa falta que tinguin un SENTIT.

I tant...

LA SEMÀNTICA

Els nostres especialistes de l'acadèmia francesa treballen aquí sense descans per donar a aquests neologismes un significat que els permeti ser reimplantats de nou al diccionari.

VISIOSCOPI

SONÒFON

Però algunes paraules, com les formades per la reunió de dos arrels idèntiques, extretes per exemple del grec o del llatí, no se li poden atorgar un sentit concret.

Són, doncs, destruïts amb cura.

GERONTOMÀQUIA

Combat de vells

PANFÒBIA

Horror de tot

EUDOCRATA

autoritat real

COSMÒFÒBIA

Aquell que no suporta l'Univers

PALEOGAMA

El que es reproduïx de forma antiquada

BRAQUICERQUE

De cua curta

ELASTOZOÀIRE

Llimac

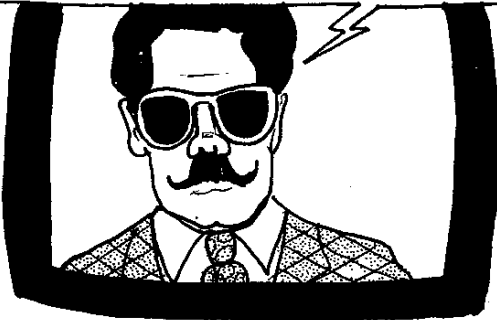
HELIORRÀGIA

Erupció solar

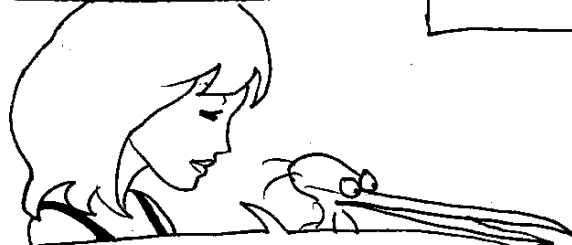
MESOGRA

Per escriure entre les

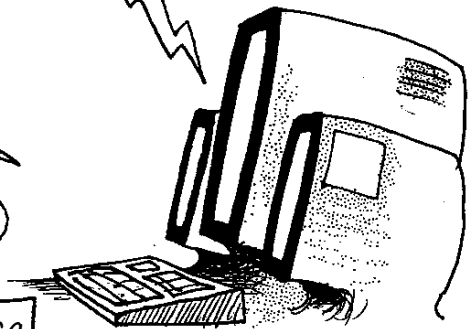
L'INL, l'Institut Nacional de Literatrònica, a procedit a l'emissió controlada de nombrosos mots nous, que els presentarem...



Eh... disculpin, una notícia d'última hora: els plans del LOGOTRÓ han estat robats a l'INL per un grup d'anarco-lingüistes d'origen alemany. Això explica l'increïble emissió de nous mots efectuada pels alemanys, malgrat les advertències reiterades del F.L.I., del FONS LINGÜÍSTIC INTERNACIONAL...



I ara, això havia de passar!



La LOGORREA, l'inflamació verbal, amenaça el nostres veïns d'ultra-Rin. Les converses quotidianes en llengua alemanya s'han convertit en interminables. La televisió ha degut suspendre la difusió de la meteorologia del temps de demà, ja que ara aquesta emissió excedeix les vint-i-quatre hores.



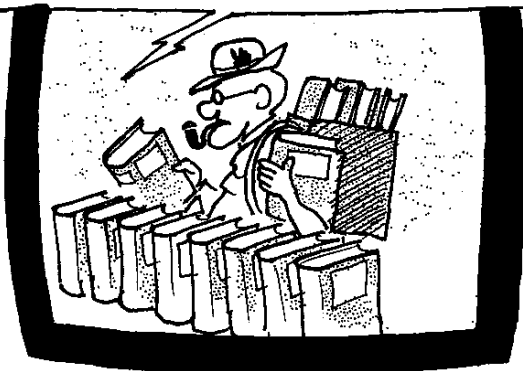
Quantes paraules seria capaç d'engendrar el LOGOTRÓ?

El govern alemany ha advertit a la seva població del perill dels mots de més de setze lletres, que hauran de considerar-se sospitosos a partir d'ara.

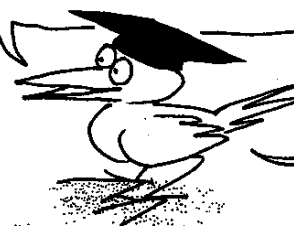


Pràcticament no hi ha límit...

Aquí veiem un bavarès rebent els onze volums del nou diccionari.

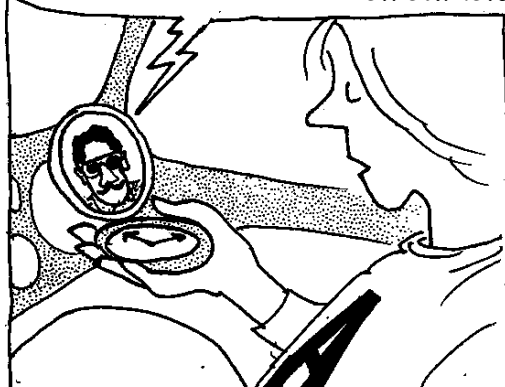


El llenguatge té vida pròpia. Si s'han format estructures amb dos arrels, elles poden al seu torn capturar un nou radical i fer néixer una estructura amb tres arrels, etc...

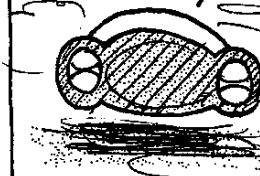


Cosa pròpia de les llengües aglutinants.

Per això l'INL ha treballat nit i dia per oferir als francesos noves paraules llestes per ser utilitzades, és a dir dotades d'un significat. Els rumors segons els quals hi haurien **MOTS SENSE SENTIT** posats en circulació no tenen fonament.



Intenten tranquil·litzar l'opinió...



CONFIÏN EN L'INL
EL MOT EXACTE
SEMPRE EXISTEIX

Com va?

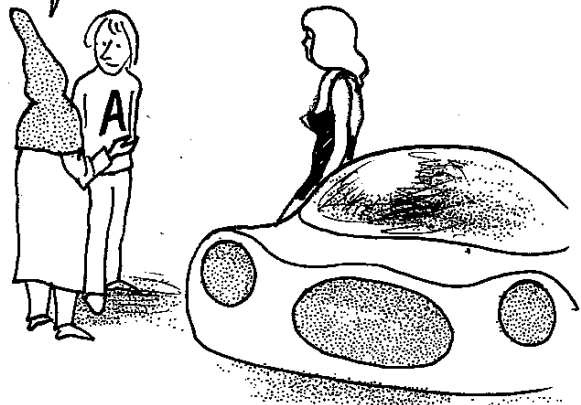


Més aviat malament. A l'Alemanya ja tenen seixanta milions de mots. A Munich i Dresde parlen italià o francès. Temem una caiguda de la llengua alemanya, malgrat l'ajuda activa del FLI (Fons Lingüístic Internacional) que ha pres la valenta decisió de publicar el seu informe en alemany.

Les persones no tenen confiança
Diuen que mai hi hauran tant
d'objectes com de mots.



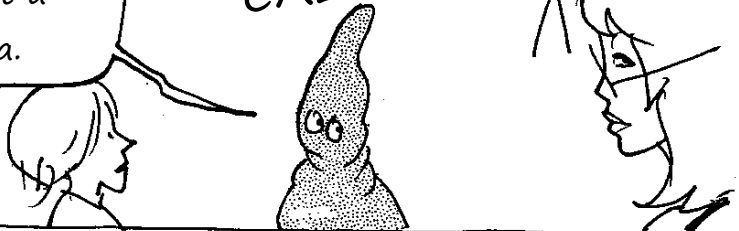
Dos tesis han sortit a la llum. Segons
la primera, no hi ha motiu
d'inquietar-se: el llenguatge CREA
els objectes, i un reajustament
intervindrà tard o d'hora.



L'altra tesi diu que els objectes
no existeixen pas. Solament
existiria el llenguatge...

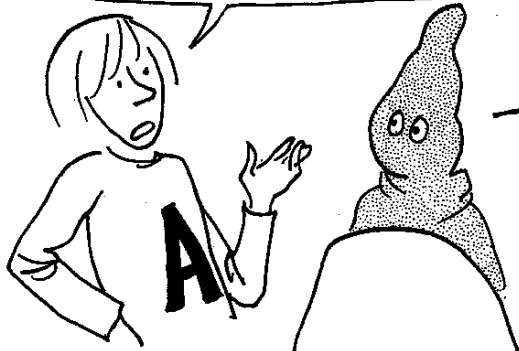
La llengua japonesa està afectada
per una forma particular de
LOGOSI: una **DERIVA SEMÀNTICA**
terrible. Les paraules arriben fins i
tot a canviar de significat a
l'interior d'una conversa.

El llenguatge
no és fiable
CALLEU



No hi ha cap llengua que no hagi
estat afectada per aquesta Logosi
planetària?

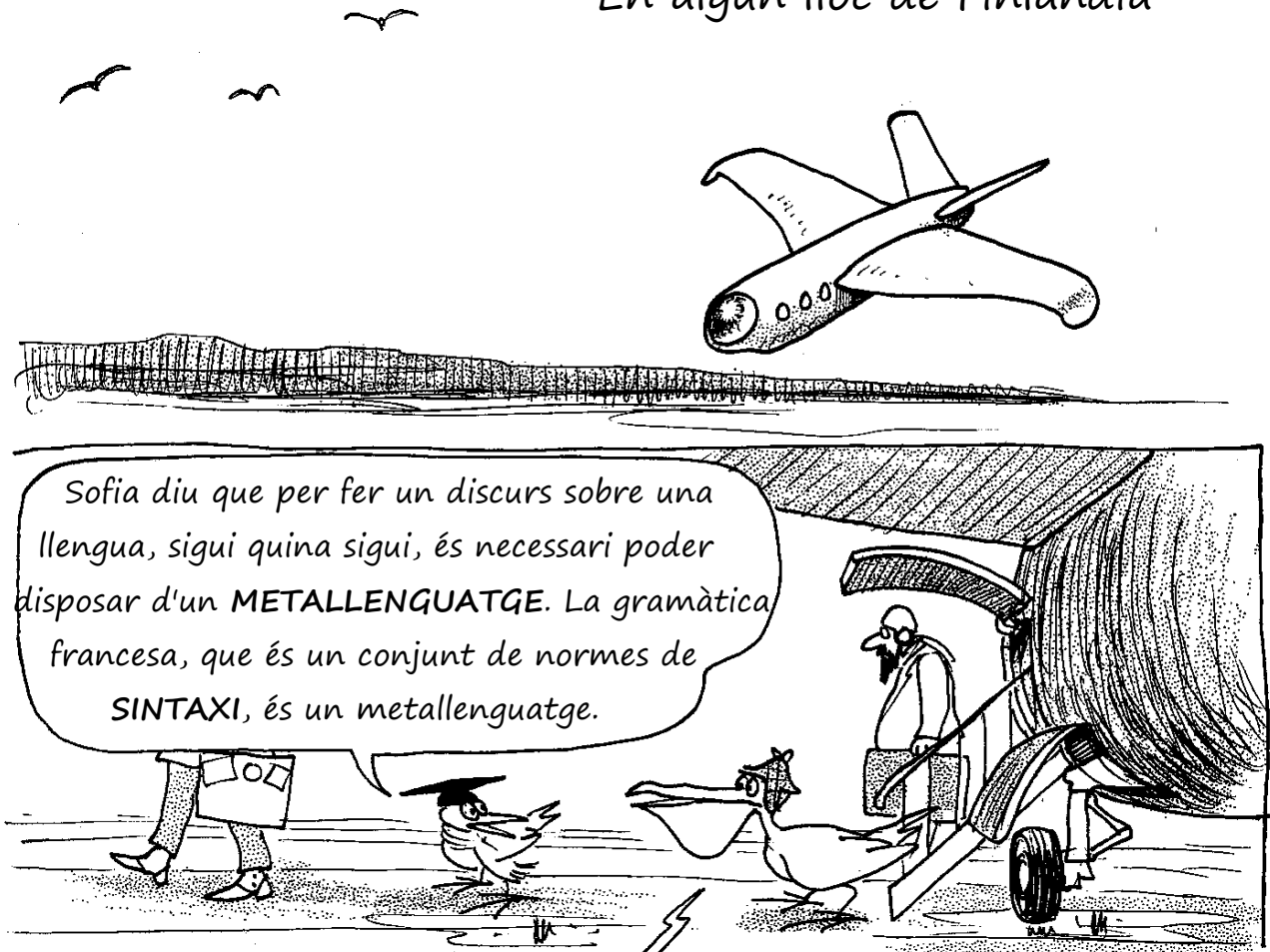
Per una raó inexplicable sembla
ser que els finesos del sud estan
quedant provisionalment intactes. Si
un discurs sobre el discurs pot tenir
lloc, aquesta llengua serà la nostra
última oportunitat. Vostès parlen el
finès?



I tant.

LLENGUATGE I METALLENGUATGE

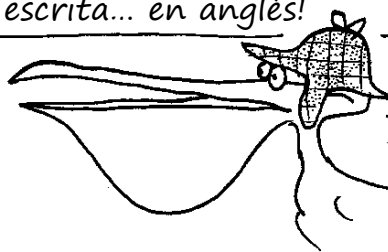
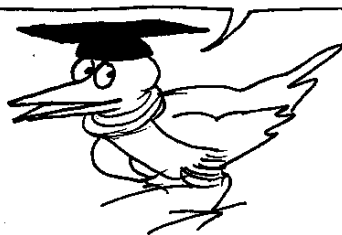
En algun lloc de Finlàndia



Sofia diu que per fer un discurs sobre una llengua, sigui quina sigui, és necessari poder disposar d'un **METALLENGUATGE**. La gramàtica francesa, que és un conjunt de normes de **SINTAXI**, és un metallenguatge.

Però la gramàtica està escrita en termes que formen part de la llengua francesa, no?

En aquest cas la llengua conté el metallenguatge. Però no sempre és així: els anglesos que aprenen el francès fan servir una gramàtica francesa escrita... en anglès!



És clar.

Mira les matemàtiques. S'escriuen en un llenguatge particular, el **LLENGUATGE MATEMÀTIC**, però parlem d'ella en la **LLENGUA NATURAL**.

La qual, com tothom sap, està plena de defectes de tota mena: **PARADOXES**, etc...

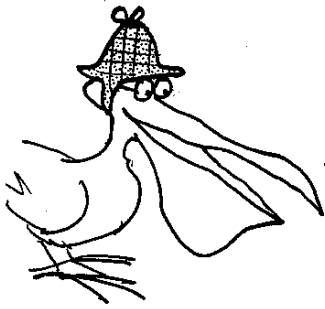
La **LÒGICA** voldria, evidentment, poder disposar d'un **LLENGUATGE** que contingui el seu **METALLENGUATGE**, la seva "gramàtica", sense contenir aquests defectes inacceptables.

Dit d'una altra manera, d'un **LLENGUATGE FORMAL**.

Però un llenguatge, **QUÈ** és, carai?!!

El podem definir com un conjunt de **PROPOSICIONS**.

Alguns seran **AXIOMES**, altres **PROPOSICIONS DEMOSTRABLES** (podem demostrar que són certes), altres **PROPOSICIONS DESCARTABLES** (podem demostrar que són falses), estant tot connectat per articulacions **LÒGIQUES**.



Bé, basta amb poder disposar d'un llenguatge formal així, que serviria aleshores de base, de llenguatge universal per tots els altres.

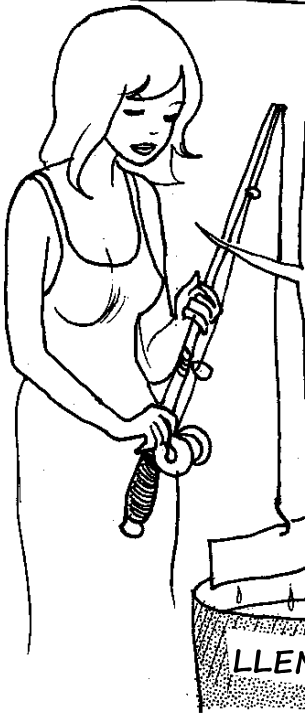
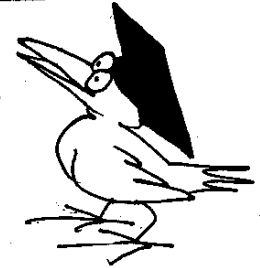


És exactament això el que hem intentat trobar mitjançant el llenguatge de la **TEORIA DE CONJUNTS** i ja has vist el resultat !

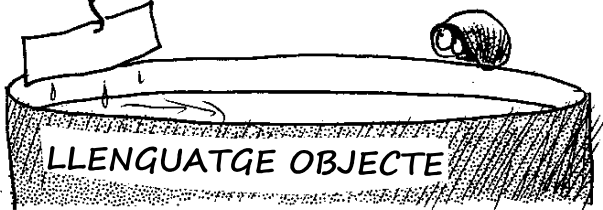


Pel que fa als matemàtics!...

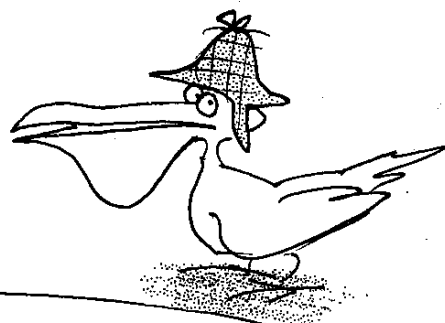
A veure, un sistema formal es compon d'objectes del llenguatge. Alguns són **AXIOMES**, comparables a les **DADES** d'un **PROGRAMA**. A partir de la **LÒGICA** inherent a aquest llenguatge, que és també una dada, podem elaborar raonaments, comparables a **PROGRAMES**, el propòsit dels quals és noves **PROPOSICIONS**.



Perquè un llenguatge sigui consistent fa falta que tot això pertanyi a un mateix conjunt, el **LLENGUATGE-OBJECTE**, i que una proposició qualsevol extreta d'aquest conjunt sigui un **AXIOMA**, o un raonament lògic, o una **PROPOSICIÓ DEMOSTRABLE** o **REFUTABLE**.



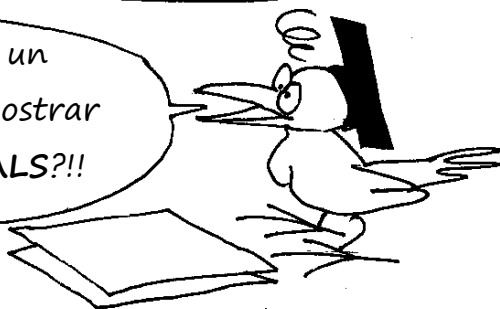
Però què és el que no és ni un axioma,
ni un raonament, ni una proposició
demostrable o refutable?



Saps molt bé que són aquestes maleides
PROPOSICIONS INDEMOSTRABLES com: EL
BARBER QUI AFAITA TOTS ELS HOMES QUE
NO S'AFAITEN ELLS MATEIXOS, i
exclusivament aquests, pertany al conjunt
d'homes que no s'afaiten ells mateixos.



Doncs sí, no podem crear un
raonament que permeti demostrar
que això és **VERITABLE** o **FALS**??!



Bé. Crec que no ens hem
d'espantar. Estem aquí per
intentar treure el llenguatge
dels seus punts morts dramàtics. Veig
al programa del col.loqui que hi han
comunicacions que porten títols
encoratjadors. Ja veurem demà.



EL TEOREMA DE GÖDEL

El col.loqui debuta en un ambient molt tens, en aquesta regió d'Europa provisionalment lluny de l'onada de terrorisme dels anarco-lingüistes.



És, evidentment, un treball bastant gran però unint els nostres esforços, per exemple a un Institut d'Axiomàtica, annexat a un Ministeri de tractament de proposicions indecidibles, podríem tenir l'esperança d'alliberar les llengües d'aquests objectes indesitjables? I...

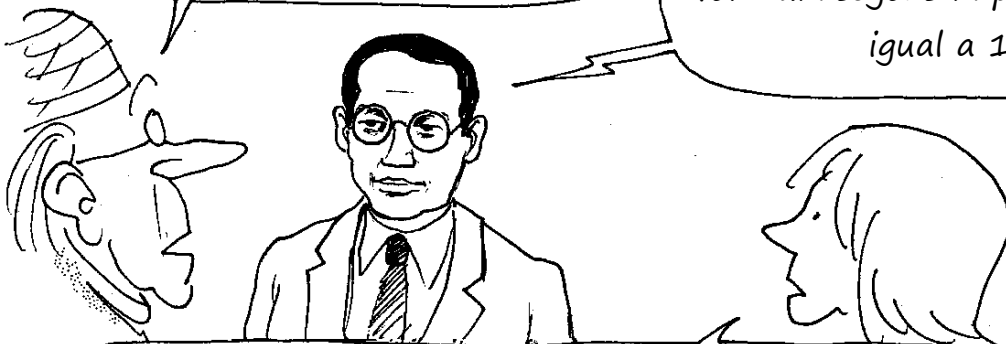
Estimat col·lega, crec que, malauradament, aquest treball serà inútil.



L'ARITMÈTICA constitueix un **SISTEMA FORMAL**, un llenguatge compost de diversos elements: els nombres enters, també els símbols que representen les diferents operacions, com el símbol d'igualtat =, l'implicació \Rightarrow , la negació, les coses com \forall (existeix), \exists (per tot...). Afegeixi a això els **AXIOMES DE PEANO**, i ja està.

Sí, ho sé, existeix una presentació totalment axiomatitzada de l'aritmètica.

També sap vostè que existeix una proposició indecidible que es formula segons la pregunta: 0 és igual a 1 ? *



Coneixem aquesta particularitat, professor Gödel, però no és possible incloure la proposició $0=1$, considerada falsa, com un nou axioma de la **TEORIA ARITMÈTICA**.

(*)

Encara que sembli absurd, dins d'aquest context axiomàtic és impossible demostrar o refutar la proposició $0=1$

La Direcció

Malauradament, amic meu, he constatat que si afegíssim aquest nou axioma "zero no és igual a u", aquest crearia de seguida una nova proposició indecidible, i així contínuament...

És terrible!

Així doncs, és impossible que l'aritmètica es converteixi en una **TEORIA COMPLETA, CONSISTENT**, la proposició $0=1$ s'ha de considerar una **ESSENCIALMENT INDECIDIBLE**.

És trist. Però, no existeix solament l'aritmètica?

I la solució no seria eliminar directament el zero, culpable de tots aquests mals?

Bernie, aquests tipus són bojos.

FÍSICS

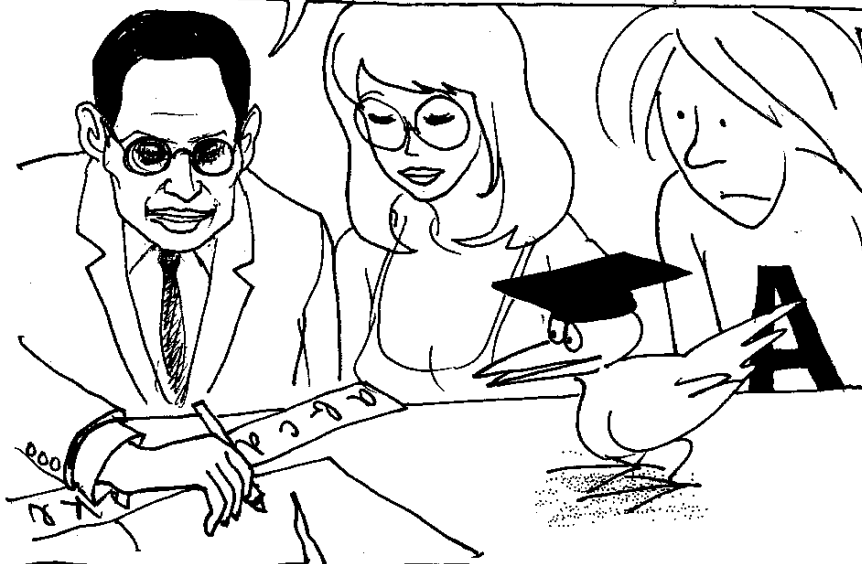
Per desgràcia...

Les proposicions d'un llenguatge es poden associar als nombres enters de manera biunívoca i aquest món de nombres els encomana ràpidament la malaltia de indecidibilitat essencial.

Professor Gödel, no m'ho puc creure.

Aquest defecte essencial, com una espècie de pecat original, preexistirà a tots els llenguatges: a la llengua natural, a les matemàtiques...

Agafem com exemple el llenguatge natural construït a partir de signes com les lletres de l'alfabet i considerem la seqüència dels **NOMBRES PRIMERS**, excepte 1: 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, ... Considerarem les lletres mateixes com proposicions i els assignarem un número. A a, la primera lletra, associarem 2^1 , a b, la segona lletra $2^2=4$, a c $2^3=8$, ...



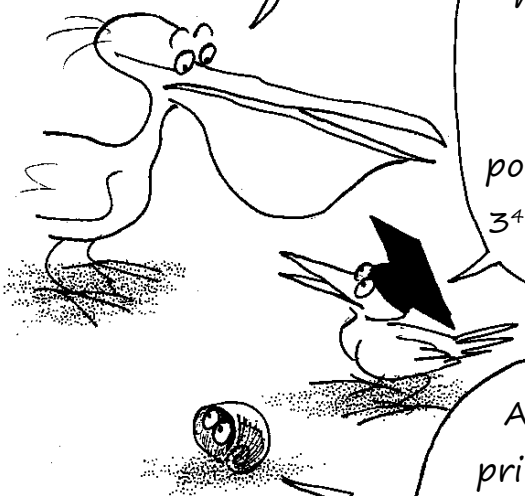
a	$\Leftrightarrow 2^1 = 2$
b	$\Leftrightarrow 2^2 = 4$
c	$\Leftrightarrow 2^3 = 8$
d	$\Leftrightarrow 2^4 = 16$
e	$\Leftrightarrow 2^5 = 32$
f	$\Leftrightarrow 2^6 = 64$
g	$\Leftrightarrow 2^7 = 128$
h	$\Leftrightarrow 2^8 = 256$

Passem ara a una seqüència de lletres com bac. Ara basarem la codificació sobre la seqüència dels nombres primers començant pel 3, és a dir 3, 5, 7, ... Sent el nombre associat a la lletra b el 4, a la lletra a, 2 i a la lletra c, 8, formem el nombre enter $n=3^4 5^2 7^8$ igual a 11673722025, que ja és gran. Jo dic que el nombre enter codifica perfectament la seqüència de lletres b-a-c.

D'acord! Aquest nombre és **DESCOMPOSABLE DE MANERA ÚNICA** segons un producte de potències enteres de nombres primers. El que fa que de $n=11673722025$ tornem al producte $3^4 5^2 7^8$. Aleshores podem descomposar els exponents.



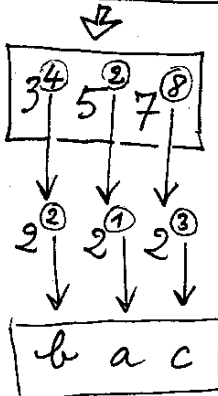
Per quin miracle,
déus poderosos!



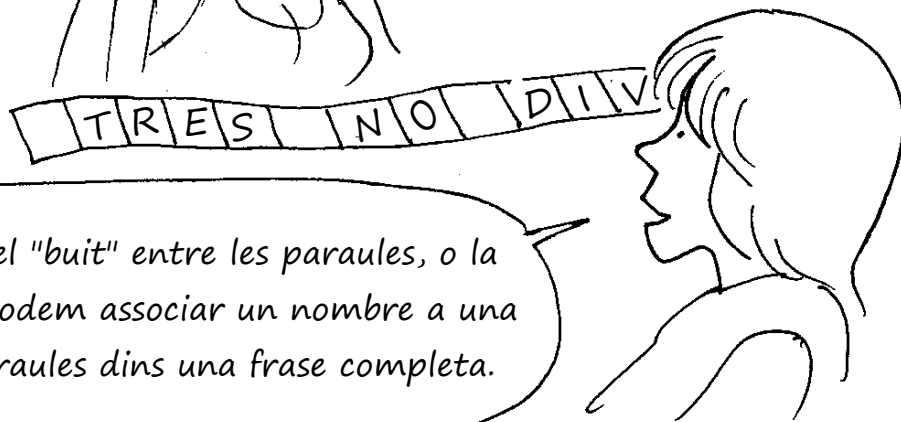
Agafa aquest nombre, que val 11673722025. Si el divideixes pels nombres primers, un cop i un altre, fins que no puguis continuar, obtens una descomposició segons un producte de potències enteres de nombres primers. Aquí $3^4 5^2 7^8$. Aquesta descomposició és ÚNICA.

Agafant la potència del primer nombre primer de la sèrie: 3^4 , i considerant aquest exponent com una potència de 2, trobem la fila del primer caràcter del mot, és a dir 2, que correspon a la lletra b.

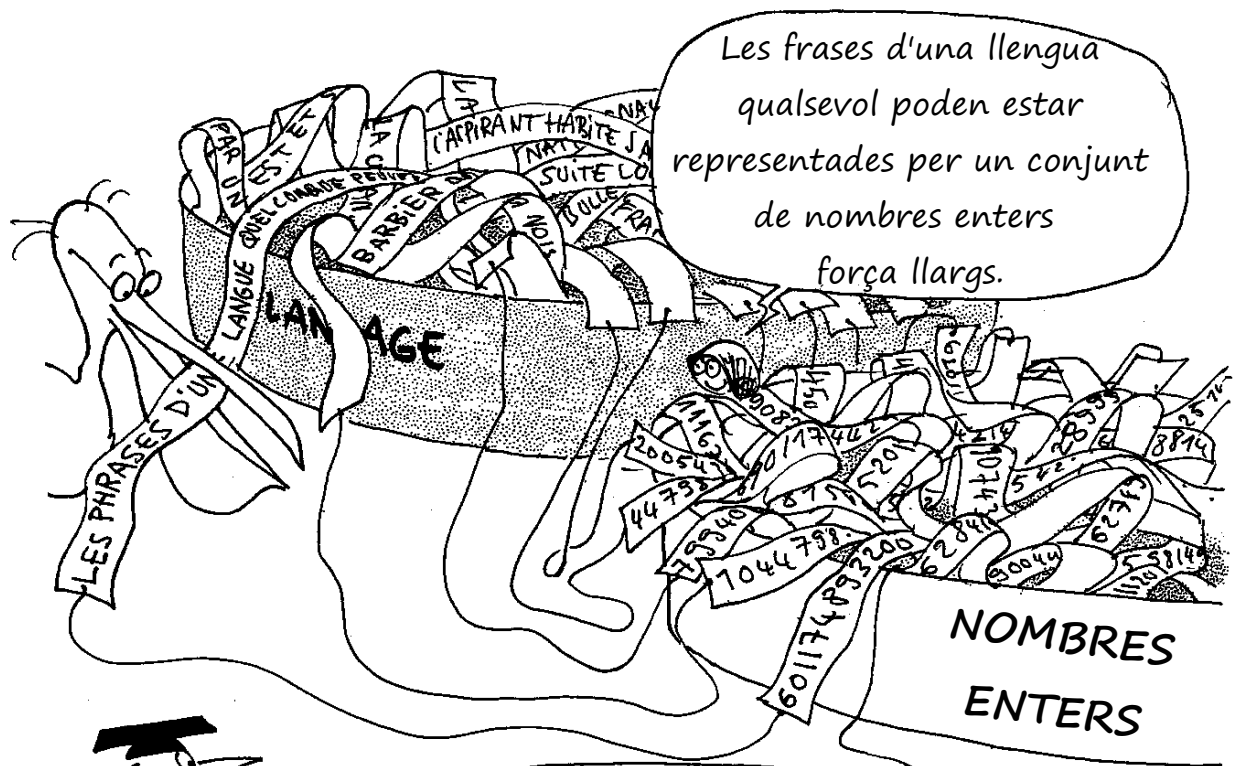
1167322025



Gràcies a aquest mètode de codificació el número 1167322025 representa la paraula bac i exclusivament aquesta.



Codificant el "buit" entre les paraules, o la puntuació, podem associar un nombre a una sèrie de paraules dins una frase completa.



Les frases d'una llengua qualsevol poden estar representades per un conjunt de nombres enters força llargs.

NOMBRES ENTERS



Cada frase està lligada a un nombre ÚNIC per un fil.

Alguns són AXIOMES.

BLAU ÉS UN COLOR

TRES NO DIVIDEIX DEU SET
 CINC NO DIVIDEIX DEU SET
 SI P I Q NO DIVIDEIXEN UN NÚMERO, EL SEU PRODUCTE PQ NO DIVIDEIX AQUEST NÚMERO
 QUINZE NO DIVIDEIX DISSET

Però tot l'interès d'un llenguatge és poder articular aquestes frases entre elles, segons una seqüència HIPOTÈTIC-DEDUCTIVA, amb premisses, un raonament lògic i una conclusió.



Però com es poden codificar aquestes seqüències?



A cadascuna d'aquestes seqüències, que també anomenem **TEOREMA**, podem associar un nombre enter únic i arregar-se per que la descodificació d'aquest nombre permeti reconstituir les frases que componen aquest teorema. Per comprendre, calculem els nombres enters associats a aquestes frases.

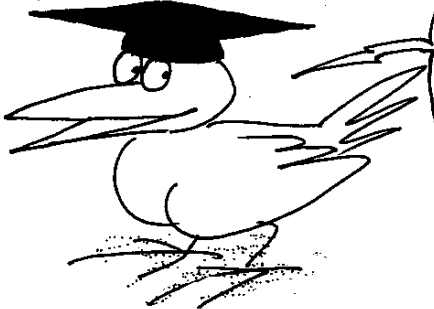
- TROIS NE DIVISE PAS DIX SEPT m_1
- CINQ NE DIVISE PAS DIX SEPT m_2
- SI P ET Q NE DIVISENT PAS UN NOMBRE, LEUR PRODUIT PQ NE DIVISE PAS CE NOMBRE m_3
- QUATRE NE DIVISE PAS DIX-SEPT m_4



Basant-nos sempre en la sèrie dels nombres primers, formem el nombre

$$n = 3^{n_1} 5^{n_2} 7^{n_3} 11^{n_4}$$


Operant al revés, si descomposem n segons un producte de potències de la sèrie dels nombres primers, trobarem els exponents n_1, n_2, n_3 i n_4



Si aquests exponents fossin potències de 2 significaria que codificarien caràcters del nostre alfabet, és a dir, una simple frase de la que completariem la descodificació.



Si els exponents n^1, n^2, n^3, n^4 no són pas potències de 2 aleshores són frases-elements d'una seqüència hipotètica-deductiva d'un teorema. Seguint aquesta descomposició un segon cop, reconstituïrem aquestes frases.



Així doncs, tot es pot allotjar dins d'un **LLENGUATGE OBJECTE** que està compost solament per nombres enters. Tot, els axiomes, les regles, els raonaments i les proposicions.

Tot pot esdevenir un **JOC DE NOMBRES**.



Doncs una **ARITMÈTICA...** perfectament diabòlica!

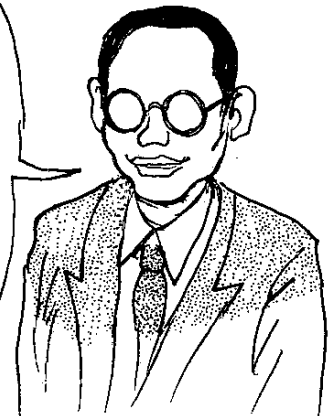
Hi ha una cosa que no comprenc gaire bé. Si utilitzem nombres enters per codificar tots aquests signes, caràcters, frases, teoremes, aleshores, quin espai queda pels nombres enters en si mateixos? Per contra, com ficar dins d'un mateix conjunt numèric, al mateix temps, els nombres enters i els axiomes i teoremes d'ARITMÈTICA que es relacionen? Es que els nombres no ocupen ja tot l'espai disponible ?



Compte! Els nombres en sí mateixos estan codificats! Amb l'ajuda de l'enginy dels nombres primers. Dins de l'aritmètica podríem perfectament codificar els caràcters

com potències de 2.

$\forall \Leftrightarrow 2^1=2$	} operadors lògics
$\exists \Leftrightarrow 2^2=4$	
$1 \Leftrightarrow 2^5=32$	} xifres
$2 \Leftrightarrow 2^6=64$ etc...	





És aquesta transcodificació per desplaçament fins l'INFINIT que permet ficar dins el conjunt (infinit) no tan sols els nombres enters ells mateixos, si no també les regles aritmètiques que els connecten entre ells.

I dins l'INFINIT, és clar, no és espai el que fa falta.

Per que un llenguatge sigui **CONSISTENT**, per que formi una **TEORIA COMPLETA**, caldria que els objectes del llenguatge constitueixin o bé **AXIOMES**, considerats **DADES DEL LLENGUATGE**, o bé **REGLES** (sintàxiques), o elements de **PROGRAMACIÓ**, o bé **PROPOSICIONS** donant com resultat cascades **HIPOTÈTIC-DEDUCTIVES**.

I aquest desig val per **TOTS ELS LLENGUATGES**, inclòs el **LLENGUATGE MATEMÀTIC**.

Però existeixen **PROPOSICIONS INDECIDIBLES**, que no podem **NI DEMOSTRAR**, **NI INVALIDAR**.

Que no són ni axiomes, ni regles, però que no podem enganxar a cap seqüència hipotètic-deductiva.

Gödel ha demostrat, al cas de l'aritmètica, que si busques sortir-te'n considerant la proposició indecidible $0=1$ com un axioma, aquesta generaria immediatament una altra proposició indecidible, i així contínuament, de forma indefinida.

És impossible fer-ne un paviment pla amb aquest trencaclosques. Si el forço es desfà d'una altra banda.

PLOP!

Com que podem transformar qualsevol llenguatge en un llenguatge purament numèric, els dos tindran la mateixa **IMPERFECCIÓ FUNDAMENTAL.**

Incloent-hi les mates...

En resum, **RES ÉS PERFECTE.**

Tot llenguatge tindrà necessàriament al menys una proposició indecidible.

Digui, estimat col.lega, tot això sembla un malson. Hi deu haver una sortida. Es que aquests nombres primers no depenen... eh... de la BASE, del sistema de numeració utilitzat?

Doncs no. Podríem codificar fins i tot en BINARI, segons les seqüències formades únicament de 0 i de 1.

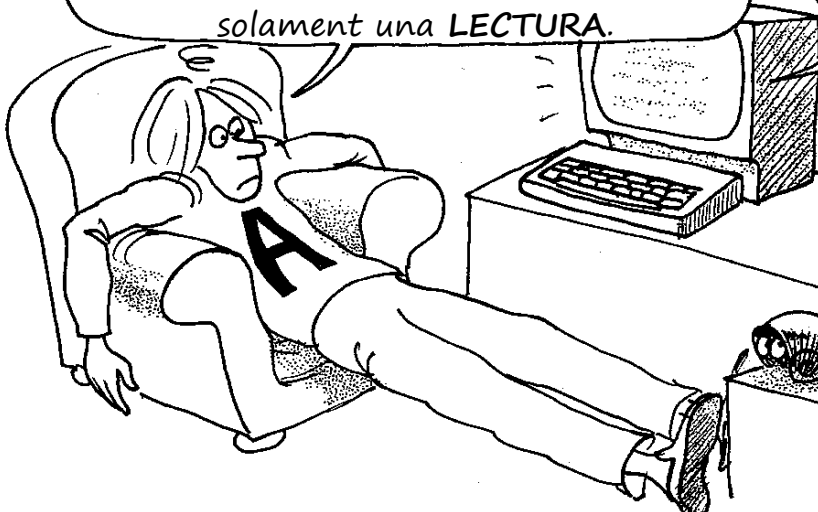
Quin horror!

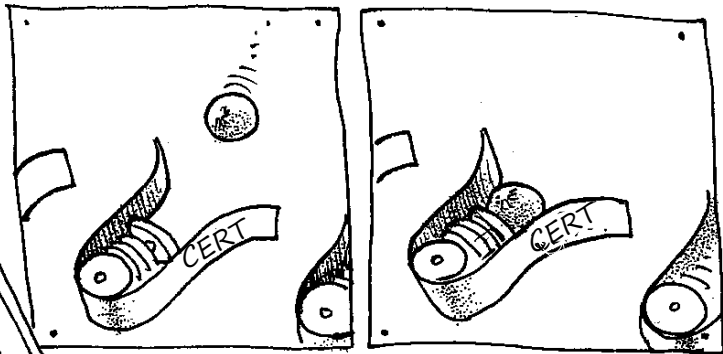
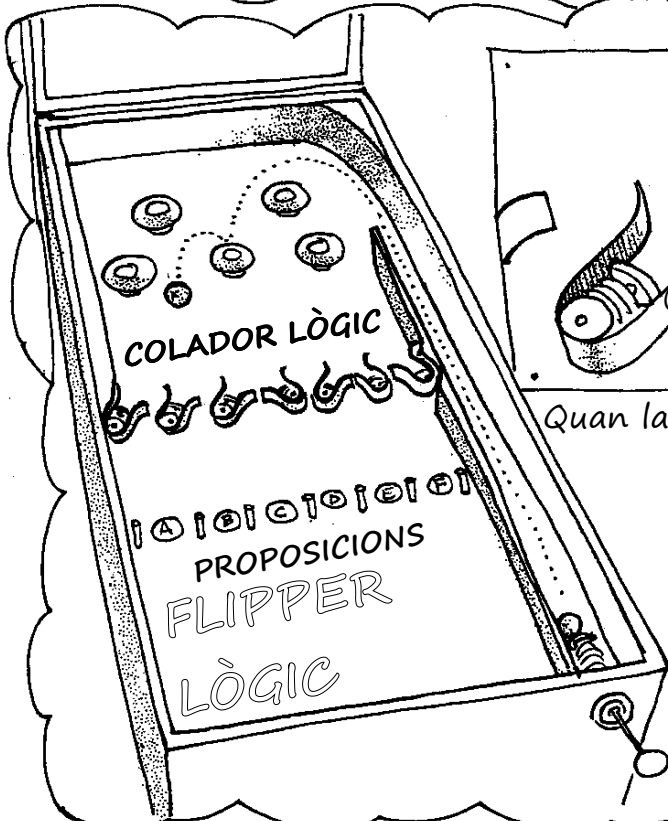
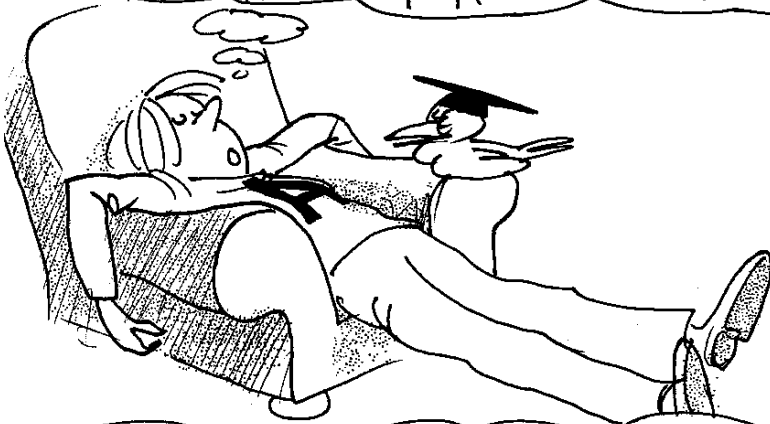


Aleshores els nombres enters no són un llenguatge partícules, **SÓN EL LLENGUATGE**. Tota la resta és solament una **LECTURA**.

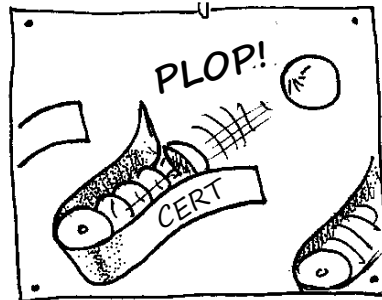
Perquè hi han més coses que els números?!!

La **VERITAT** depèn del **LLENGUATGE**, de la manera que el codifiquem i descodifiquem.

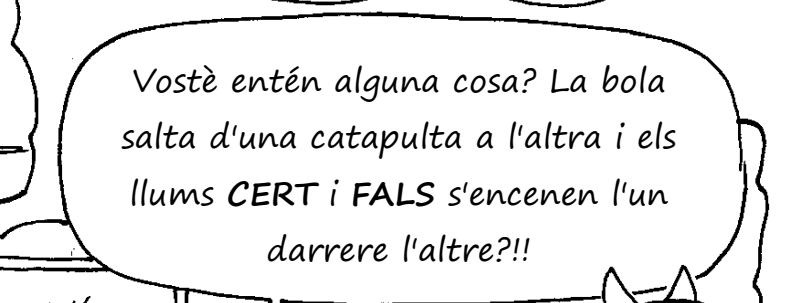
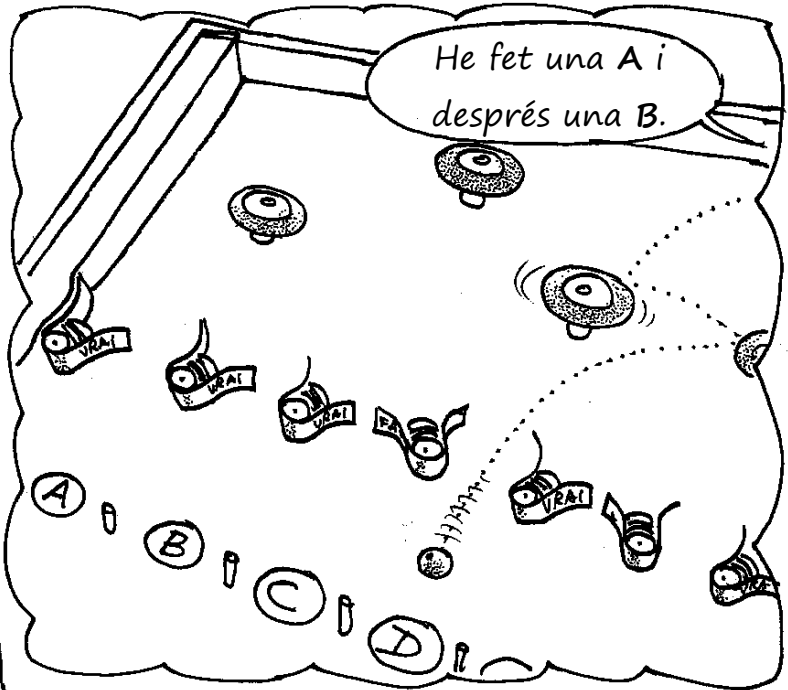
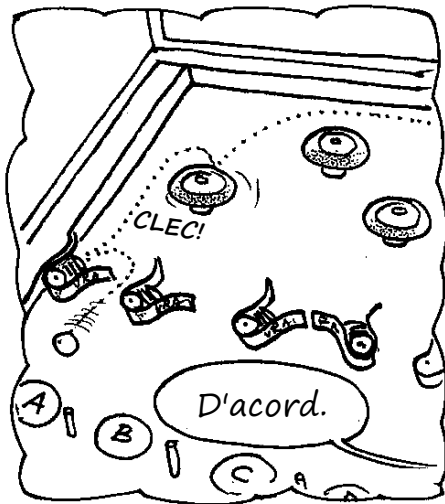




Quan la bola es fica dins d'aquesta catapulta.

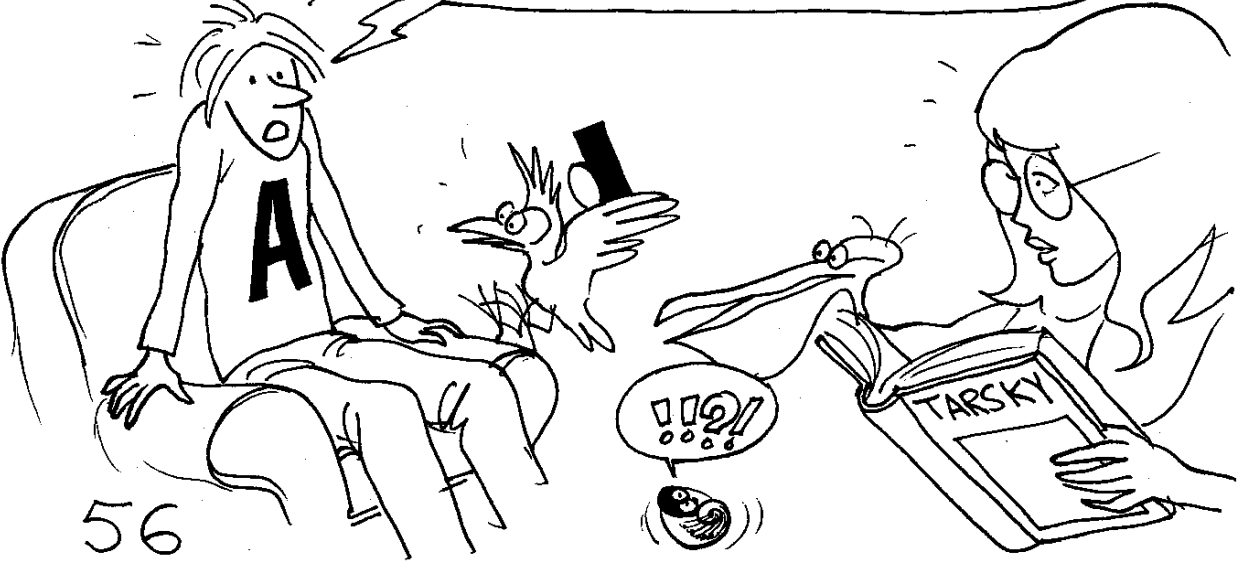


És rebutjada automàticament.



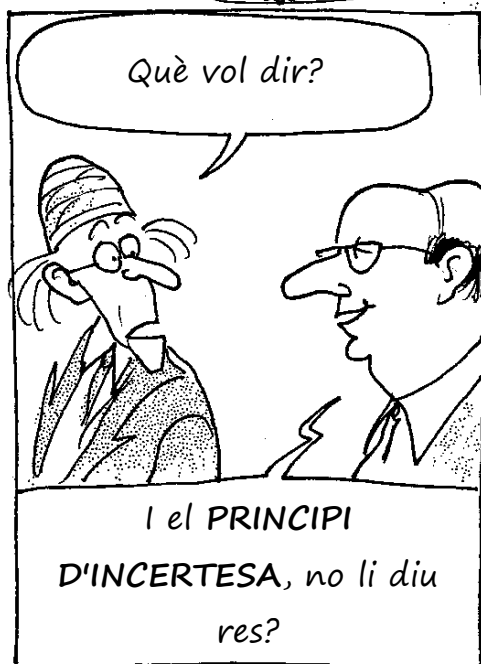


Carai! És impossible eliminar aquesta trampa lògica. Si giro aquesta catapulta, solament desplaça el problema d'un lloc!





El col.loqui s'acaba amb aquesta trista conclusió.

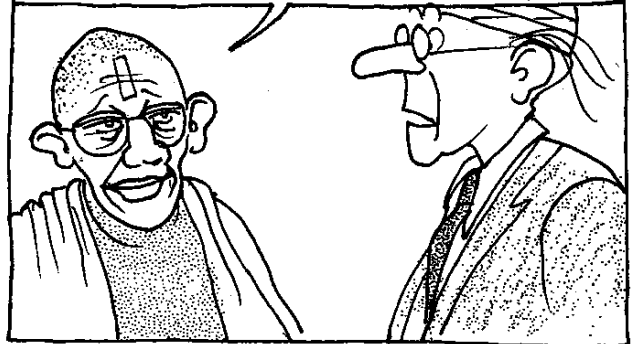


L'error és voler negociar el **PENSAMENT** a través d'un llenguatge.



Però, què s'ha de fer?

La meditació transcendental permet alliberar-se d'aquesta limitació.



Els pensaments verbalitzats estan situats al cervell esquerre. Aturant completament aquesta activitat mental subalterna, redistribuïm l'oxigen afluint al cervell. Aleshores aquest marxa cap al cervell dret, que funciona de forma diferent i permet a l'home d'accedir als coneixements essencials.



Interessant, i què resulta d'això?

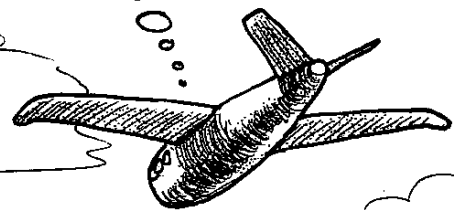
Per desgràcia això no és **COMUNICABLE**.

Però... és la fi de la professió!...



Anem, veniu, tornem.

Estem ben...



Ràpid, fiquen-vos a cobert!

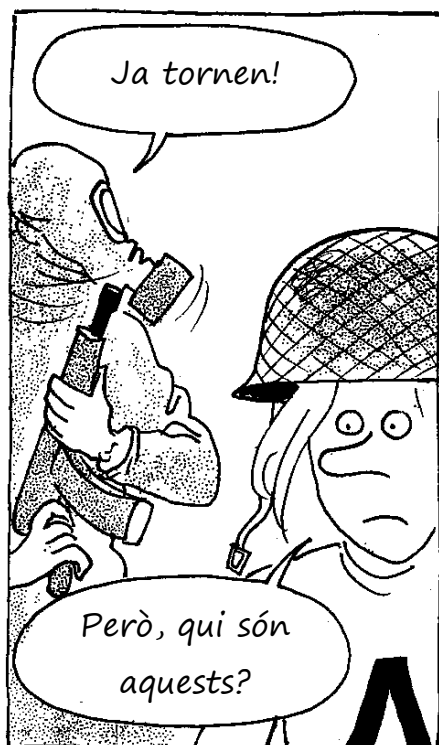
Els mutistes ataquen
l'aeroport.

Hem de fer el nostre informe.
A l'Institut de Literatrònica.

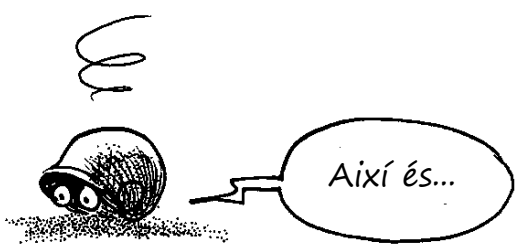
O més aviat en el que hi
queda.

INSTITUT
NACIONAL DE
LITERATRÒNICA

Ràpid!



(*) On podem combinar a l'infinnit arrels verbals.



FI... ○ ○ ○

Un gran agraïment al meu col·lega i amic MIHN per la seva aportació irreemplaçable en perlimpinpi, ingredient clau dels àlbums LANTURLY.

EL JOC DEL LOGOTRÓ

Agafi dos fulls bristol de diferents colors. Talli-les en petits rectangles de 5 cm. X 2 cm. Als rectangles blaus, per exemple, escrigui per una banda un "inici de paraula" com CRONO, i per l'altra el substantiu amb el que està relacionat: TEMPS. Faci el mateix als rectangles de l'altre color amb un "final de paraula". Fiquin els dos grups de cartrons dins de dues caixes separades.

➔ Primer tipus de joc: es distribueixen entre els jugadors cinc inicis de paraula i cinc finals. Han d'ensamblar-los creant neologismes que donin les definicions :



Exemple:

LOGO	TOMO	→ Per fer frases tallades.
CRIO	TOPO	→ Refrigerador.
PAN	SCAF	→ Vehicle per anar per tot arreu.

Segons els seus coneixements en etimologia, els jugadors poden o no llegir el revers dels cartrons.

➔ Segona fórmula de joc: com al pòquer, els jugadors poden intercanviar els seus cartrons.

Una paraula que ja existeixi al diccionari comptarà doble. I el mateix si es tracta d'un objecte real. Exemple:

BIBLIO STAT → Premsallibres.

Una definició divertida valdrà un punt més.

PANMANIA: mania a tot. CRISÒRQUIDA: promotor immobiliari.

ESTATODINÀMICA: estudi de l'evolució dels estats estacionaris.

PSEUDOGRAMA: que no està realment casat. PODOCLASTA: trencapeus.

PANLOGIA: estudi de tot. COSMOTOPE: lloc on es troba l'Univers.

ELASTOZOAIRE: llimac. ESQUIZÒCRATA: que ho talla tot.

BASE DE DADES

PRINCIPIS DE PARAULA:

CLEPTO → ROBATORI
CRONO → TEMPS
EPISTEME → CIÈNCIA
LOGO → DISCURS
PAN → TOT
PATO → MALALTIA
HEMI → A MEITAT
CRIPTE → AMAGAT
STATO → ESTAT ESTACIONARI
ELASTO → ELÀSTIC
ORTO → DRET
PSEUDO → FALS
GASTRO → ESTÓMAC
EROTICO → EROTISME
ORQUIDO → COLLÓ
PARAL·LELO → PARAL·LEL
SEMIO → SENTIT
ERGO → TREBALL
GERONTO → VELL
COPRO → EXCREMENT
MICO → FONG
IDEO → IDEES
MAGNETO → MAGNÈTIC
FOTO → LLUM
TEO → DÉU
NECRO → MORT
MESO → MEDI
PODO → PEU
PORNO → PORNO
PROTO → PRIMER
ESCATO → EXCREMENT
DOXO → OPINIÓ
PLUTO → RIQUESA
FONO → SO
INFLATO → INFLAMACIÓ
PIRO → FOC
GEO → TERRA
NUCLEO → NUCLI
PARA → PARAL·LEL
GRAFO → DE L'ESCRITURA
ODO → CAMÍ
FAL·LO → FAL·LUS
RADIO → RÀDIO
RETRO → PER DARRERE
PSICO → ÀNIMA
LITO → PEDRA
MACRO → GRAN
CRISO → OR
FILO → AMOR
MICRO → PETIT
TECNO → TÈCNICA
BIO → VIDA
ESPELEO → CAVERNA
TOMO → TALLAR
TOPO → LLOC
ARQUEO → ANTIC
VIDEO → VEURE
AERO → AIRE
HOMO → MATEIX
PRO → PER A
ALGO → DOLOR
CO → AMB
EXTRA → A FORA DE
CEFALO → CAP
CRIO → FRED
TERATO → MONSTRE

PAPIRO → PAPER
FITO → VEGETAL
FRENO → CERVELL
LATERO → DE COSTAT
MORFO → DE FORMA
GNOSEO → CONEIXEMENT
SONO → SO
TELE → DISTÀNCIA
ULTRA → MÉS ENLLÀ DE
BRADI → LENT
QUIMIO → DE LA QUÍMICA
GALACTO → LLET
GIRO → ROTACIÓ
SIDERO → CEL
CROMO → COLOR
ALO → ALTRE
ANTROPO → HOME
ADENO → GLÀNDULA
ANISO → ALTRE
AGRO → CAMP
ARTRO → ARTICULACIÓ
ASTRO → CEL
ISO → MATEIX
ESTEREO → SÒLID
ENDO → A L'INTERIOR DE
GENO → RAÇA
LOXO → OBLIC
PERI → AL VOLTANT DE
PLURI → NOMBRÓS
ESTILO → TIJA
XILO → FUSTA
AUTO → DE SIMATEIX
BACTERIO → BACTERI
BIBLIO → LLIBRE
BRONCO → BRONQUI
BUTIRO → MANTEGA
CACO → DOLENT
CERQUI → CUA
CROMATO → COLOR
APO → PER SOBRE
CARDIO → DEL COR
EPI → AL VOLTANT DE
GLOSO → LLENGUA
HIPO → CAVALL
MELANO → NEGRE
NOMO → LLEI
PETRO → PEDRA
EMBRIO → EMBRIÓ
CINEMATO → CINE
CRIO → DEL FRED
DERMO → DE LA PELL
HELIO → DEL SOL
HEMATO → DE LA SANG
HETERO → ALTRE
HOMEO → SEMBLANT
HIDRO → AIGUA
METEO → DEL CEL
METRO → MIDA
XENO → ESTRANGER
NEO → NOU
NEURO → DELS NERVIS
PALEO → ANTIC
ESQUIZO → TALLAR
FISIO → DEL COS
TERMO → CALOR
TAQUI → VELOCITAT

FINALS DE PARAULA:

CLEPTE → ROBATORI
CRONI → TEMPS
EPISTEME → CIÈNCIA
LEG → DISCURS
PAN → TOT
PAT → MALALTIA
HEMI → A MEITAT
CRIPTE → AMAGAT
STAT → ESTAT ESTACIONARI
ELASTE → ELÀSTIC
ORTE → DRET
PSEUDE → FALS
GASTRE → ESTÓMAC
EROTIC → EROTISME
ORQUIDE → COLLÓ
PARAL·LEL → PARAL·LEL
SEMI → SENTIT
GERONTE → VELL
ERGO → TREBALL
COPRE → EXCREMENT
MICO → FONG
IDEO → IDEES
MAGNETO → MAGNÈTIC
FOTO → LLUM
TEO → DÉU
NECRO → MORT
MESO → MEDI
PODE → PEU
PORNO → PORNO
PROTO → PRIMER
ESCATO → EXCREMENT
DOXE → OPINIÓ
PLUTO → RIQUESA
FONO → SO
INFLATO → INFLAMACIÓ
PIRO → FOC
GEO → TERRA
NUCLEO → NUCLI
PARA → PARAL·LEL
GRAF → DE L'ESCRITURA
ODE → CAMÍ
FAL·LO → FAL·LUS
RADIO → RÀDIO
RETRO → PER DARRERE
PSIC → ÀNIMA
LIT → PEDRA
MACRO → GRAN
CRISO → OR
FIL → AMOR
MICRE → PETIT
TECNO → TÈCNICA
BIO → VIDA
ESPELEO → CAVERNA
TOMO → TALLAR
TOPO → LLOC
ARQUEO → ANTIC
VIDEO → VEURE
AERO → AIRE
HOMO → MATEIX
PRO → PER A
ALGO → DOLOR
CO → AMB
EXTRA → A FORA DE
CEFAL → CAP
CRIO → FRED
TERATO → MONSTRE
PAPIR → PAPER
FITO → VEGETAL
FREN → CERVELL
LATERO → DE COSTAT
MORFE → DE FORMA
GNOSEO → CONEIXEMENT
SON → SO
TELE → DISTÀNCIA
ULTRA → MÉS ENLLÀ DE
BRADI → LENT
QUIMIO → DE LA QUÍMICA
GALACTO → LLET
GIRO → ROTACIÓ
SIDERO → CEL
CROMO → COLOR
ALO → ALTRE
ANTROPE → HOME
ADÉ → GLAND
ANISE → ALTRE
AGRE → CAMP

```

1  REM LOGOTRÓ DATA+SENS
10 DIM D$(100), P$(100), F$(100), Q$(100), M$(100), S$(100) : I=-1
20 I=I+1
30 READ D$(I), P$(I)
40 IF D$(I)="*" THEN 60
50 GOTO 20
60 D=I-1
70 J=-1
80 J=J+1
90 READ F$(J), Q$(J)
100 IF F$(J)="*" THEN 120
110 GOTO 80
120 F=J-1
130 REM CREACIÓ ALEATÒRIA DELS ÍNDEX I J
140 I=INT(RND*D)+1 : J=INT(RND*F)+1
150 M$=D$(I)+F$(J) : REM NEOLOGISME
160 S$=Q$(J)+"_" +P$(I)
170 PRINT M$ : PRINT S$ : PRINT
180 FOR T=0 TO 1000 : NEXT T
190 GOTO 140
200 DATA CLEPTO, ROBATORI, CRONO, TEMPS, EPISTEMO, CIENCIA, LOGO, DISCURS, PAN, TOT, PATO, MALAL
TIA, HEMI, PER MEITAT, CRIPTO, AMAGAT
210 DATA EROTICO, EROTISME, GNOSEO, CONEIXEMENT, ORQUIDO, COLLO, PARAL. LEL, PARAL. LELO, SEMIO,
SENTIT, ERGO, TREBALL, GERONTO, VELL, COPRO, EXCREMENT, MICO, FONG
220 DATA NECRO, MORT, MESO, MEDI, PODO, PEU, PORNO, PORNO, PROTO, PRIMER, ESCATO, EXCREMENT, DOXO,
OPINIO, PLUTO, RIQUESA, FONO, SO, INFLATO, INFLAMACIO, PIRO, FOC
230 DATA RETRO, PER DARRERE, PSICO, ANIMO, LITO, PEDRA, MACRO, GRAN, CRISO, OR, FILO, AMOR, MICRO,
PETIT, TECNO, TECNIC, BIO, VIU, ESPELEO, CAVERNA, TOMO, TALLAR, TOPO, LLOC, ARQUEO, ANTIC, VIDEO,
VEURE
240 DATA CEFALO, CAP, CRIO, FRED, TERATO, MONSTRE, PAPIRO, PAPER, FITO, VEGETAL, FRENO, CERVELL,
LATERO, DE COSTAT, MORFO, DE FORMA
250 DATA SIDERO, CEL, CROMO, COLOR, ALO, ALTRE, ANTROPO, HOME, ADENO, GLANDULA, ANISO, ALTRE,
AGRO, CAMP, ARTRO, ARTICULACIO, ASTRO, CEL
260 DATA AUTO, DE SI MATEIX, BACTERIO, BACTERIA, BIBLIO, LLIBRE, BRONCO, BRONQUI, BUTYRO, MANTE
GA, CACO, DOLENT, CERQUI, CUA, CROMATO, COLOR
270 DATA EMBRIO, EMBRIO, CINEMATO, CINEMA, CRIO, DEL FRED, DERMO, DE LA PELL, HELIO, DEL SOL,
HEMATO, DE LA SANG, HETERO, ALTRE, HOMEO, SEMBLANT, HIDRO, AIGUA, METEO, DEL CEL, METRO, MIDA
280 DATA NEO, NOU, NEURO, DELS NERVIS, PALEO, ANTIC, ESQUIZO, TALLAR, FISIO, DEL COS, TERMO, CALOR,
ZOO, ANIMAL, *, *
300 DATE, GAME, MATRIMONI, SE, AFECCIO, EDRE, EDIFICI, DINA, ENERGIA, CERQUI, CUA, DROMO, RUTA, FOBO,
QUE DETESTA, PATE, MALALT DE
310 DATA SCAFO, VEHICLE, TOPO, LLOC, TRON, MAQUINA, N, PARTICULA, ME, TUMOR, METRO, MIDA, NAUTA, QUE
NAVEGA, DRAMA, TEATRE, IDO, GAIREBÉ, COSME, UNIVERS DE, SOMA, COS
320 DATA ESFERO, DE ESFERA, STASIS, PARAR DE, TAFIO, TOMBA, TROPO, TENDENCIA, MANI, MANIAC DE,
GRADO, CAMINAR, GRAMO, MISSATGE, GEN, GENERADOR, ELASTO, ELASTIC
330 DATA KINESIS, MOVIMENT, CRATA, PODER, DINAMIA, DINAMICA, CITO, CEL. LULA, FRENO, CERVELL, CEFA
LO, CAP, TERAPEUTA, METGE, FILOSOFO, FILOSOFO, PITECO, MICO, DIDACTA, PROFESSOR, PTERO, SEXUAL, SEXE
340 DATA MANCIA, PREDIR, DINAMICA, DINAMICA, TROPISME, TENDENCIA CAP A, SAURI, ANCESTRE DE, STA
TO, QUE MANTE, PLA, AVIO DE, TROP, QUE BUSCA, ZOARI, ANIMAL, RRAGIA, FLUIX DE, LIT, PEDRA, CLASTA,
TRENCADOR DE, MAQUIA, LLUITA, DINA, MAQUINA DE
350 DATA DENDRO, ARBRE DE, LOGIA, DISCURS SOBRE, LEG, ESPECIALISTA EN
360 DATA LISI, DESCOMPOSICIO, SE, AFECCIO DE, ALGIA, DOLOR, FISIC, FISICA DE, FORO, QUE PORTA,
CRONO, TEMPS, CRONIA, REPETICIO DE, DACTIL, DIT, DOXE, OPINIO
370 DATA CENTRISME, CENTRAT SOBRE, GON, ANGLE, DUC, CONDUCTE DE, LATRA, QUE ADORA, MNESIA, MEMO
RIA, MORFE, DE LA FORMA, FAG, QUE MENJA, VOR, QUE DEVORA, PAT, MALALT DE, PATIA, MALALTIA DE, FOB,
QUE DETESTA, FOBIA, HORROR A
380 DATA FIL, QUE ESTIMA, FILIA, AMOR A, FON, SO, FONIA, SO, POL, CIUTAT, TERMO, CALOR, *-*
```

EL LOGOTRÓ

(Programa)

